

东北农业大学本科教学质量监控

简报

2018年第1期（总第4期）

教学质量评估中心编制

2018年1月10日

（内部资料，请勿外传）

目 录

★2017届毕业生论文评估结果分析

★2016-2017-2 学期试卷评估结果分析

为进一步巩固本科教学审核评估成果，完善校内教学质量保证体系建设，推动本科教学评估常态化运行机制，依据学校相关管理规定遵循以评促建的原则，通过专项评估进一步提高本科生毕业论文（设计）质量、试卷质量，我中心于 2017 年 5 月开始进行了我校 2017 届毕业生论文和 2016-2017-2 学期本科生试卷的评估工作。

本次评估工作分为学院自查，专家抽查，总结反馈三个阶段进行，现将专家抽查情况及评价整理成总体分析报告。

请结合评估结果分析报告和专家具体评价意见，做好分析整改工作。

（一）根据校内专家提出的问题及建议，对照评价指标逐条分析问题及存在的原因。

（二）结合学院实际，提出解决问题的办法及主要整改措施。

（三）比较对照学院自查情况，提出下一步提高改进教学管理的思路与建议。

专家对每份论文和试卷的具体评价将一对一反馈到学院。

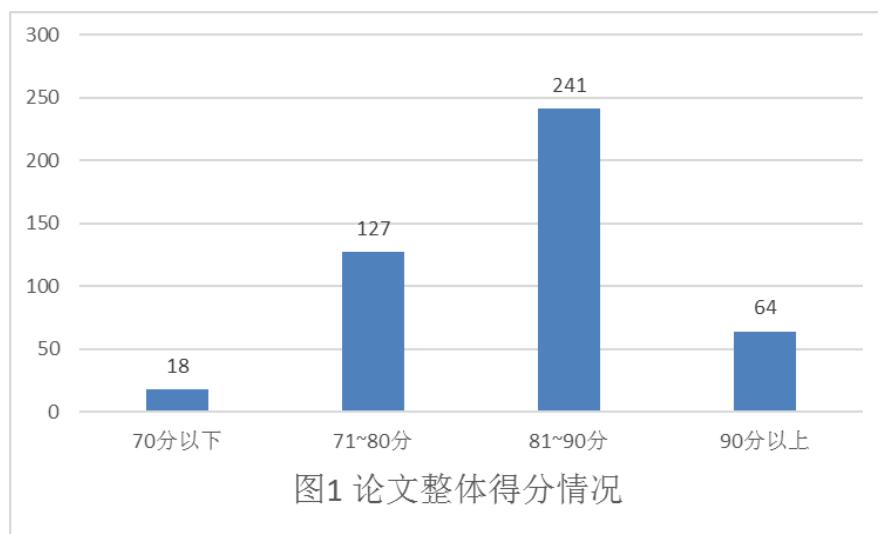
论文评估结果分析

本次论文评估工作共抽取 14 个学院 450 篇论文，通过对论文的选题质量、能力水平、成果质量和评语质量四个方面 14 个具体指标进行了评价。

一、总体情况

经过专家审阅打分后，90 分以上的论文为 64 篇占抽检总数的 14. 22%，81~90 分为 241 篇占抽检总数的 53. 56%，71~80 分为 127 篇占抽检总数的 28. 22%，70 分以下为 18 篇占抽检总数的 4%。所有抽检论文平均分为 83. 48 分。由生命科学学院制药 1301 班操龙志撰写的《基于受损的肺再生的特发性肺纤维化模型的建立》获得了最高分 96 分，指导教师为汤楠。

本届学生毕业设计（论文）总体质量较好，毕业论文管理规范程度有了明显提高，论文格式规范，文件也较为齐全。大部分论文选题结合专业实际，符合培养目标要求，学生综合素质和研究能力比较强。研究结果有一定的应用价值。

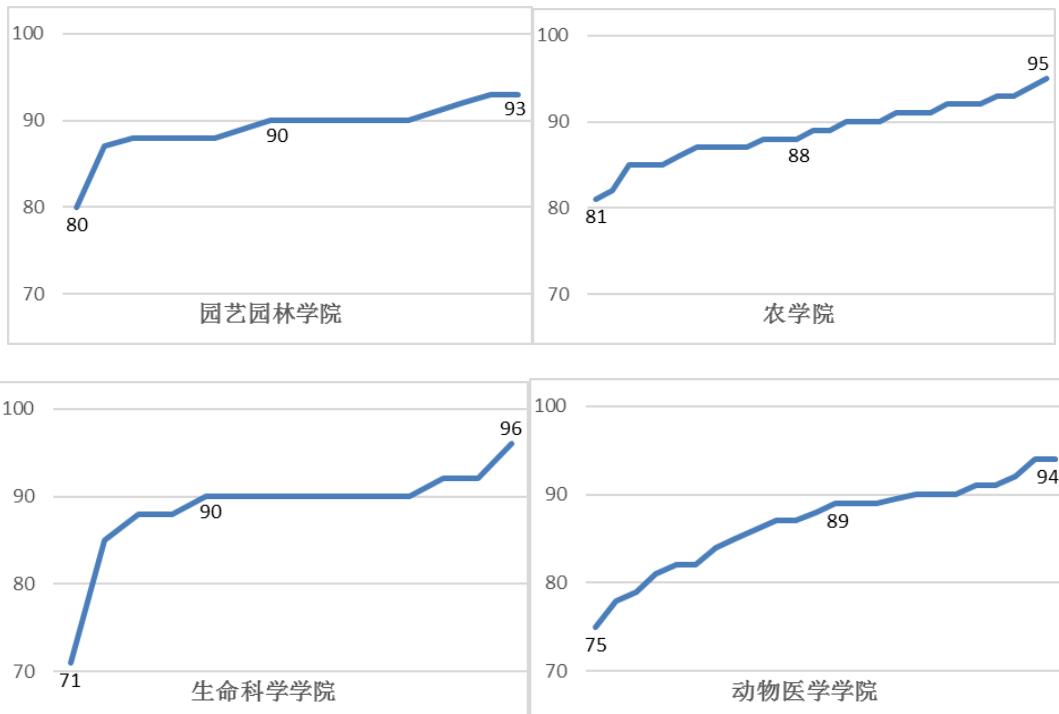


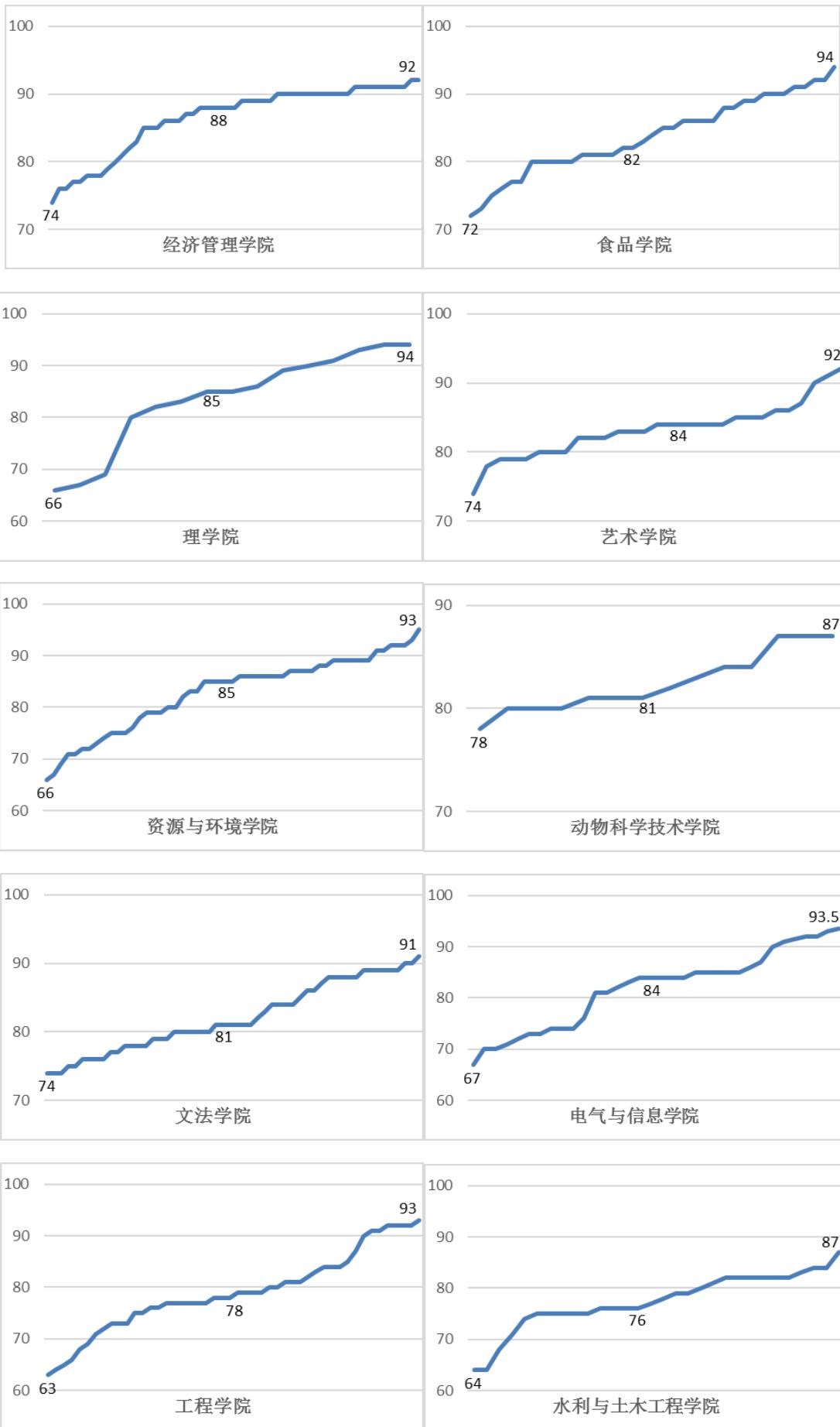
二、各学院情况

各学院论文得分情况如下：

学院	平均分	最高分	最低分
园艺园林学院	89.24	93	80
农学院	88.86	95	81
生命科学学院	88.71	96	71
动物医学学院	86.77	94	75
经济管理学院	86.43	92	74
食品学院	83.86	94	72
理学院	83.6	94	66
艺术学院	83.28	92	74
资源与环境学院	82.83	95	66
动物科学技术学院	82.5	87	78
文法学院	82.13	91	74
电气与信息学院	81.82	93.5	67
工程学院	79.08	93	63
水利与土木工程学院	77.47	87	64

各学院论文得分具体表现如下：

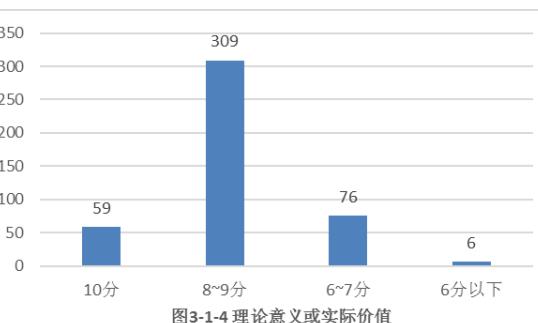
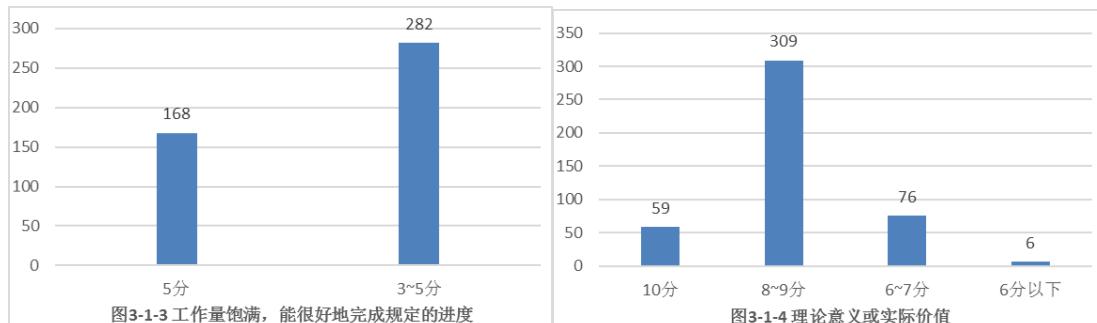
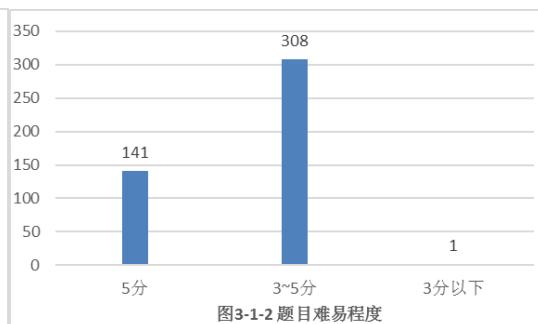
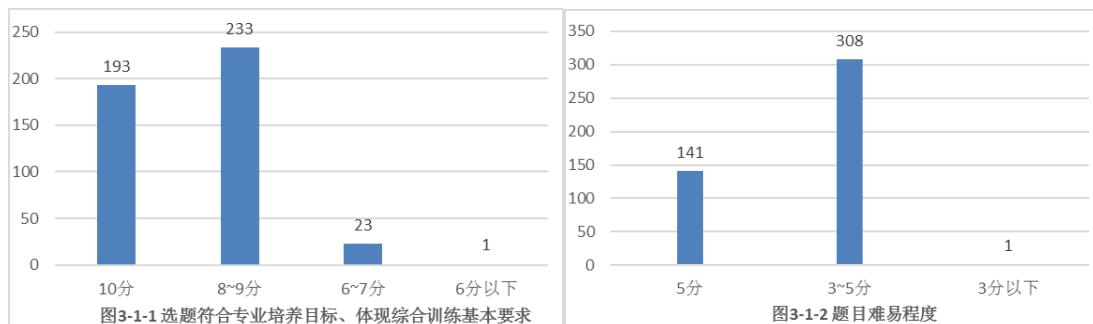




三、具体指标体现

1. 选题质量

选题质量平均得分为 25 分（满分 30 分），大部分毕业论文选题切合实际，针对性、应用性强，与培养务实创新人才的目标相吻合。选题注重紧密联系实际，研究（设计）方案和技术路线基本可行。

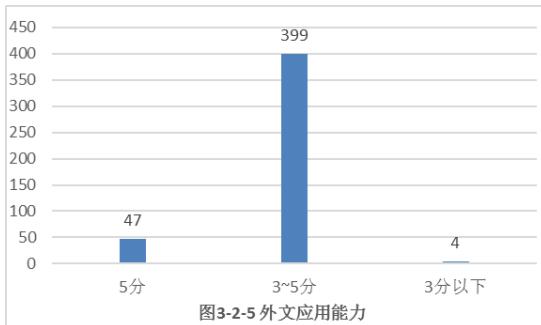
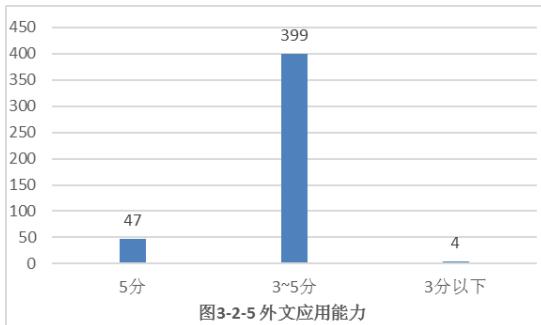
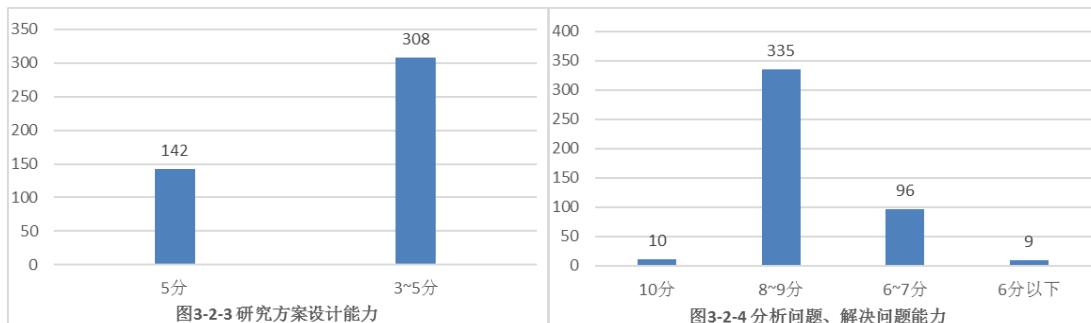
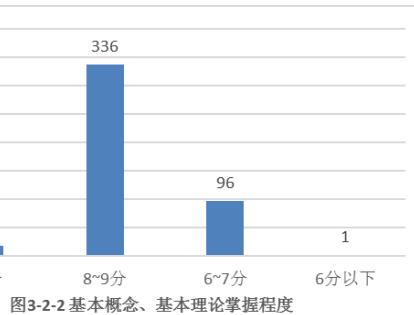
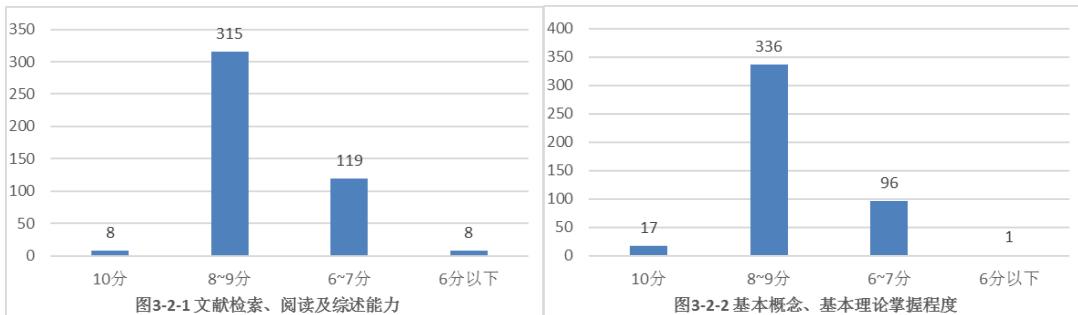


从上面的图例我们可以看出本次抽检的论文选题质量方面整体表现不错，论文选题水平中等偏上的占论文总数的 94.67%。题目难易度合理，工作量饱满，论文的理论意义或实际价值较高，中等偏上水平论文占总数的 81.78%。但仍存在个别论文的选题与专业培养目标的符合度不够好，偏离专业等问题。

2. 能力水平

能力水平平均得分为 32.19 分（满分 40 分），文献检索能力、阅读及综述能力、基本概念、基本理论掌握程度普遍合格，中等偏上水平论文占总数的 78.44%。毕业生具有一定的分析问题、解

决问题能力以及外文应用能力。



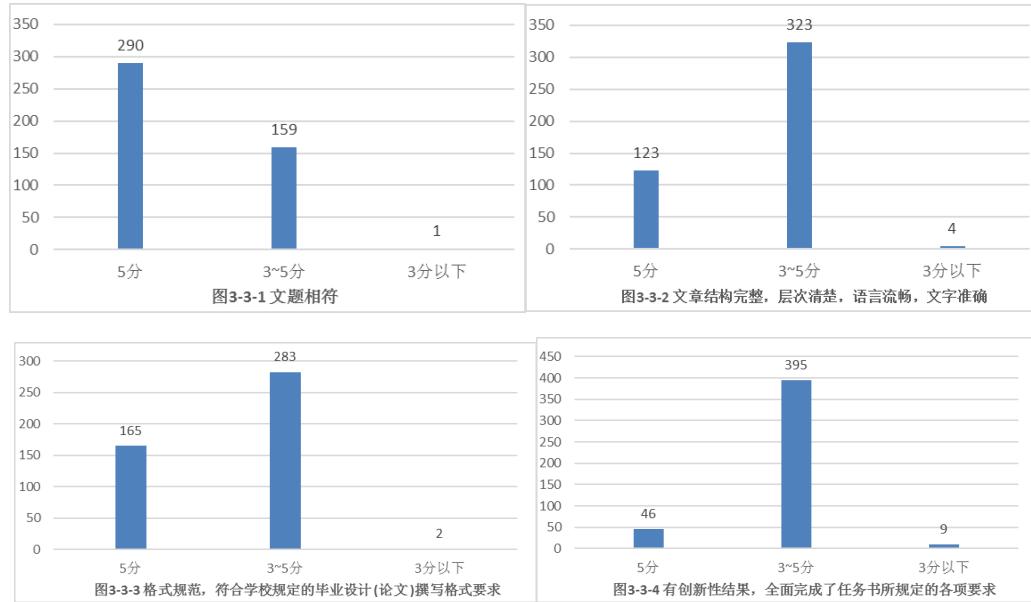
通过上述图例我们可以根据相关指标看出，在合格率方面本次抽检论文表现不错，但在优秀率方面与第一部分指标相比有所欠缺。反映了目前我校学生在相应能力方面具备一定能力，但表现突出者较少，今后在相应方面有待加强。

体现在论文中的具体问题如下：外文参考文献少或没有外文参考文献；外文参考文献数量多，但是否真正阅读过存在疑点；文献引用不标注或格式不规范；引用参考文献过于陈旧，近三年文献欠缺；引用文献与文后所列文献不符等问题。

3. 成果质量

成果质量平均得分为 16.87 分（满分 20 分），论文整体质量

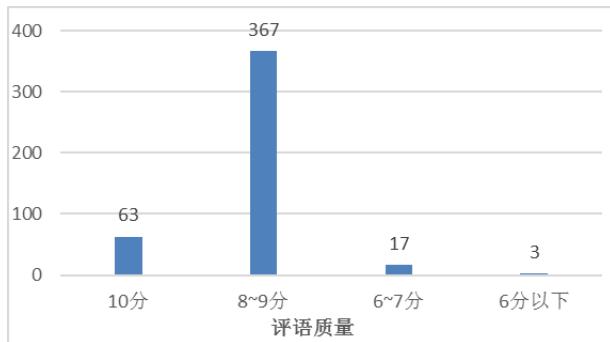
较好，语言通顺，层析清楚，图表基本齐全，格式基本规范，内容较充实，达到了本科论文的要求。



虽然抽检论文在该部分整体表现较好，但仍存在排版格式不规范、图表格式及图中文字大小不统一、图表无外文标注、学生自己绘制和引用的图表分不清楚；部分论文中引用图例没有明确表明出处、来源不明；章内有不满页，序号不一致；少数论文目录页码与正文页码不符，有错别字现象；个别论文摘要不规范，中英文摘要英文写作错误，书写不够规范，中英文题目及摘要内容不一致；有的学院论文实验部分的工作量，相对其他学院明显偏低；个别论文的对策和提出的问题不能相互对应，讨论缺乏针对性，与结果联系不密切；有的论文只选择部分内容写结论，避重就轻；个别论文前言文不对题，不针对研究内容，具有明显拼凑的痕迹，写作水平低；从学术角度方面看，一些学位论文在科学性尚存在缺陷；更为突出的是，学生对一些问题的解释方面，经常无视现有的科学结论或原理，任意推论、主观臆断等问题。

4. 评语质量

评语质量平均得分 8.6 分（满分 10 分），多数论文的指导教师、评阅人和答辩委员会对论文的评价都能做到客观公正，给出的论文评价成绩基本合理。



评语存在的问题：大部分论文评语未指出文章的不足；少数指导教师、论文评阅人的评价结果偏高；优秀、良好或中等的论文，其评语无大的差别；答辩组评定的分数与指导教师的评阅分数差距太大，有的评语与成绩不符；答辩委员会意见中出现了“我同意该生参加学士学位论文答辩”，“同意授予该生学士学位”等字样。

四、意见及建议

工程设计类的本科毕业论文（设计）应该有一定数量的设计图纸附在后面，但多数同学的这类论文（设计）都缺少图纸；本硕班论文质量高，竟然全部为良好，打分是否偏低；建议在论文实验设计工作开始时，增加实验内容，采用多种评价技术，培养学生的多方面能力，重视论文撰写，格式规范、统一；指导教师、论文评阅人和答辩委员会要严格负责，尤其是答辩委员会的评语一定要给出不足之处与问题，并且依据这些确定最终成绩。在论文结尾，最好附有发表的作品或获得的各种奖励。

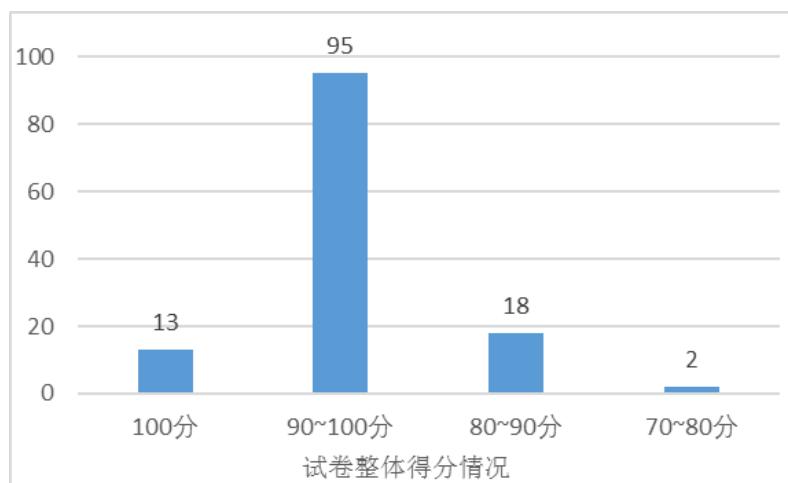
试卷评估结果分析

本次试卷评估工作针对 2016-2017 学年第二学期课程试卷，共抽调 14 个学院 356 个班级约 8900 份试卷，涉及 65 个专业 137 门课程，由学校督导围绕命题质量、评阅质量、试卷存档情况、卷面质量等内容进行审阅评价。

一、总体情况

经专家审阅评分后，本次试卷评估 128 门课程试卷有效，平均分数为 93.67 分，其中 100 分共 13 份占 10.16%，90~100 分共 95 份占 74.22%，80~90 分共 18 份占 14.06%，70~80 分共 2 份占 1.56%。部分试卷未提交试卷分析、考试总结、平时成绩单、点名册等相关文件。

专家认为本次试卷评估总体情况较好。绝大部分的试卷命题难度适当、区分度合理，题量适中、题型全面，卷面清晰、格式标准；试卷评分严谨规范、核分准确；试卷存档资料完备；试卷印刷、排版质量合格。侧面反映出我校考试管理更加严谨规范，教师的责任心进一步加强。

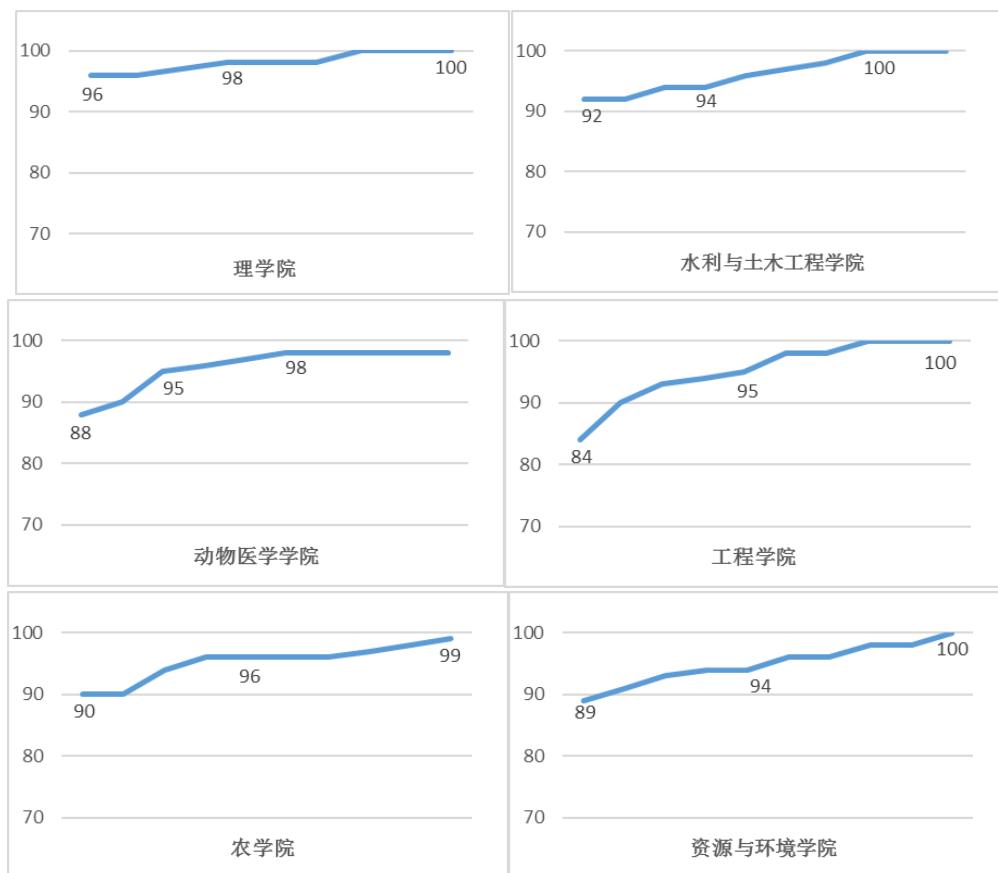


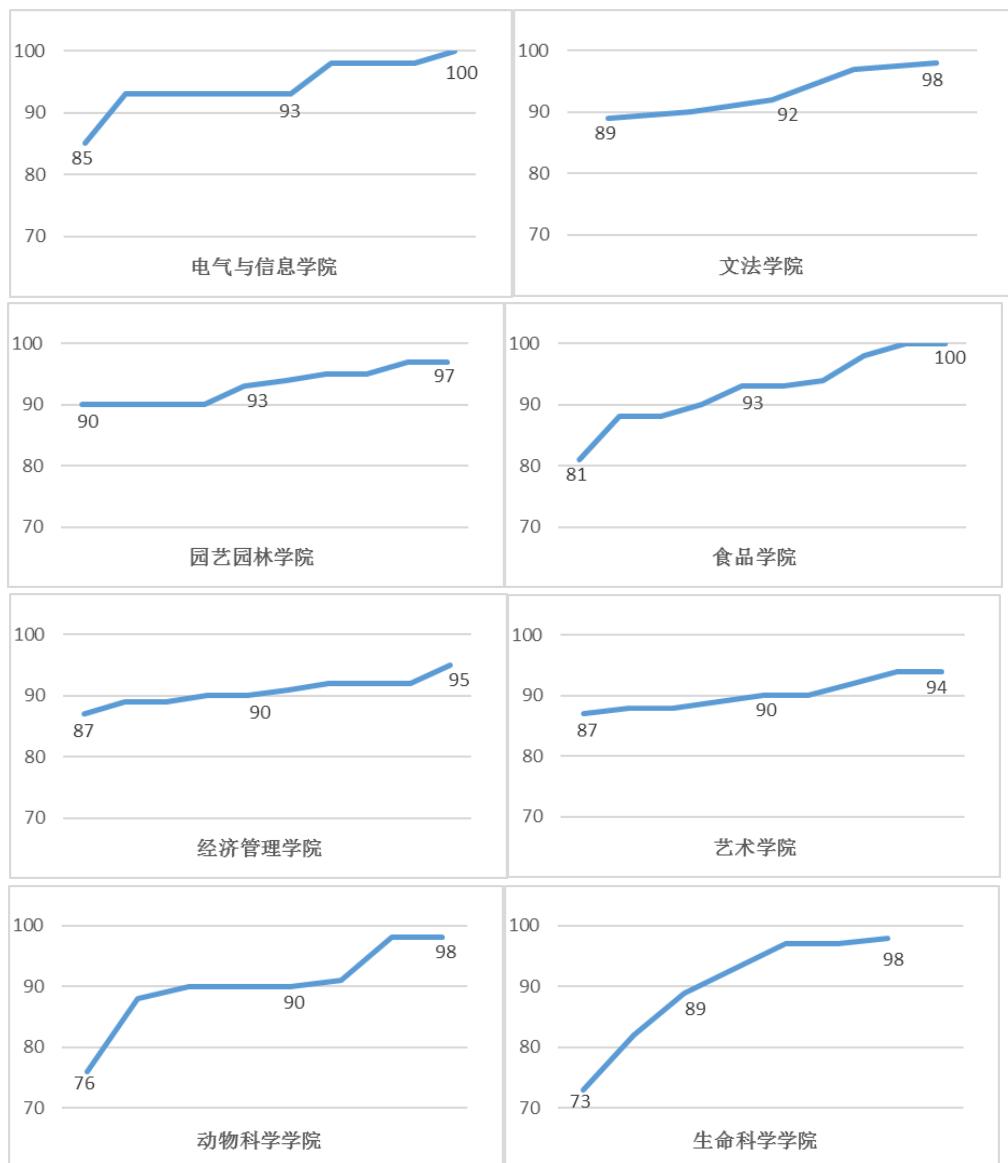
二、各学院情况

各学院试卷得分情况如下：

学院	平均分	最高分	最低分	文件不全 试卷份数
理学院	98.11	100	96	
水利与土木工程学院	96.30	100	92	
动物医学学院	95.60	98	88	
工程学院	95.20	100	84	
农学院	95.20	99	90	
资源与环境学院	94.90	100	89	
电气与信息学院	94.40	100	85	
文法学院	93.20	98	89	4
园艺园林学院	93.10	97	90	
食品学院	92.50	100	81	
经济管理学院	90.70	95	87	
艺术学院	90.22	94	87	1
动物科学学院	90.13	98	76	2
生命科学学院	89.86	98	73	2

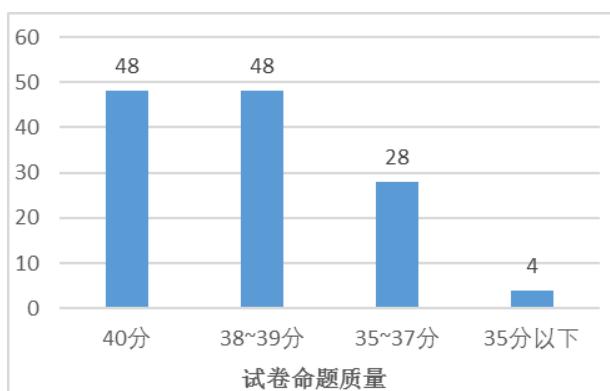
各学院试卷得分具体表现如下：





三、具体指标体现

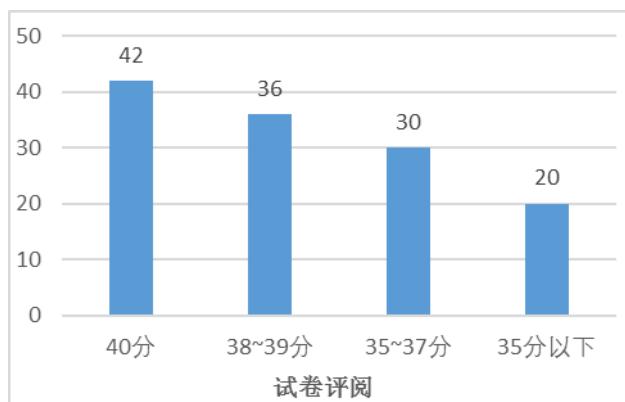
1. 试卷命题质量



本次评估的试卷整体命题质量较好，大多数试卷能够涵盖大

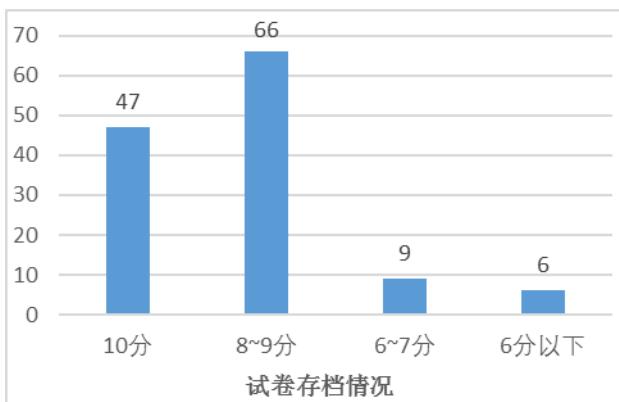
纲要求范围，题量适当，难度适当。但仍有个别试卷存在问题，如：题型偏少，题量不足（一道大题分值50分）；试卷试题难度控制不佳，有个别试卷偏难，且难度较大。

2. 试卷评阅



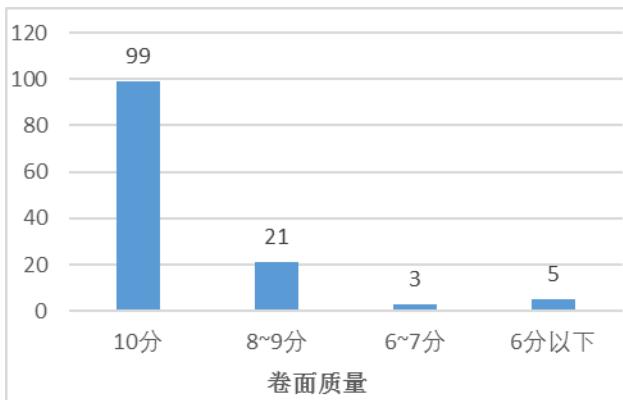
试卷批阅方面大多试卷符合要求，但仍存在一定问题，整体表现不如其他方面。主要存在问题为：更改成绩或试题得分时缺少阅卷人签字；试题得扣分标注前后不一；平时分成绩占比过高；平时分成绩依据不充分；部分题目标准答案分值与总分不符。

3. 试卷存档情况



试卷存档整体表现较好，均能做到有统一编档信息，试卷无缺失。存在问题：参考答案、点名册、试卷分析等相关文件不全。

4. 卷面质量



试卷卷面质量情况普遍良好，部分试卷格式未按照规范排版，卷头得分栏缺失或位置不适当。

四、意见及建议

本次试卷评估情况基本良好，试卷存档完整，卷面质量高。反映了各学院在试卷管理方面提高了认识，加大了管理力度。评估中发现的问题，也是一直存在的一些问题，总体来说现在这些情况较以往有所好转，但是还需要主管部门和各学院进一步明确考试管理各环节的标准，进一步加强日常规范性的要求。本次评估对“试卷命题质量”给予较高的权重，这也是向“以学生学习效果评价为主”的评估体系倾斜的导向，试卷的评阅规范性很重要，可以体现出教师良好的教学习惯和素养，但是试卷的最终目的还是要对学生学习效果和掌握知识程度进行考核检验。所以，在进一步严格要求试卷评阅规范、试卷存档完整、卷面质量高的基础上，应在试卷命题的科学性、合理性方面给予更多的关注和研究，从而全面提高试卷质量。

主 审：李伟凯
主 编：张 铁
副 主 编：黄嘉鑫

本期编辑：徐荻秋 马朝珉
联系 电话：0451-55191135
E-mail：pgbgs@neau.edu.cn

抄送：校领导，相关职能部门领导，各学院书记、院长、教学副院长。