

东北农业大学本科教学质量监控

简报

2018年第4期（总第7期）

教学质量评估中心编制

2018年7月13日

（内部资料，请勿外传）

目 录

★ 2015年以来任课教师调、串课情况分析报告

★ 关于我校本科生评教指标体系修订的说明

2015 年以来任课教师调、串课情况分析报告

教学进程计划和课程表是学校稳定教学秩序的主要依据，是教学工作有计划、有秩序进行的重要保证。调、串课现象过于频繁，会破坏教学秩序，影响教学质量。近年来，无论是在调、串课系统平台数据统计方面，还是在教学督导听课过程中，都发现教师调、串课次数呈明显上升趋势，调、串课理由也多样化。因此，为强化教学过程监控、维持正常教学秩序，教学质量评估中心对我校 2015 年 5 月至 2018 年 5 月期间教师课堂教学调、串课情况进行了统计比较，并对有关情况进行了分析讨论。

一、近三年来我校调、串课情况统计

（一）总体情况

自 2015 年调、串课系统启用以来，共调、串课 3759 次，其中 2014-2015-2 学期 382 次，2015-2016-1 学期 541 次，2015-2016-2 学期 395 次，2016-2017-1 学期 665 次，2016-2017-2 学期 517 次，2017-2018-1 学期 706 次，2017-2018-2 学期 553 次。

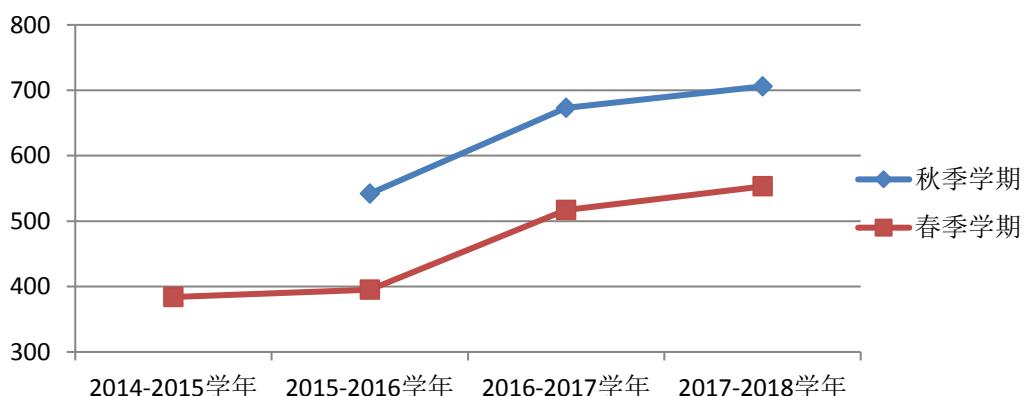


图 1 2015-2018 各学年调、串课趋势图

如图 1 所示, 近六个学期全校调、串课次数明显呈上升趋势, 上学期已达到 706 次, 占该学期开课门次的 17.2%。从学期分布看, 秋季学期的调、串课次数明显比春季学期次数多。以上是调、串课系统平台录入数据统计情况, 即学校教务部门掌握的数据。还有个别课程临时调串未备案、未审批等现象, 因此实际调、串课情况比数据统计结果会更多。

表 1 各学院近年调、串课次数统计表

序号	开课学院 \ 学期	2014-2015-2	2015-2016-1	2015-2016-2	2016-2017-1	2016-2017-2	2017-2018-1	2017-2018-2	总计
1	艺术学院	10	14	70	125	66	81	89	455
2	理学院	40	57	18	51	62	75	59	362
3	经济管理学院	43	65	29	75	24	62	40	338
4	水利与土木工程学院	20	50	24	53	47	69	66	329
5	工程学院	29	36	30	42	36	62	50	285
6	马克思主义学院	37	37	29	65	35	40	29	272
7	文法学院	47	38	39	21	40	30	40	257
8	资源与环境学院	41	42	36	54	25	32	27	255
9	食品学院	16	51	25	34	31	55	29	241
10	动物科学技术学院	28	32	26	36	25	51	29	227
11	生命科学学院	26	26	25	40	32	39	19	207
12	园艺园林学院	9	35	16	14	24	33	25	156
13	农学院	14	13	12	25	32	30	14	140
14	电气与信息学院	10	25	11	16	12	25	28	127
15	动物医学学院	5	7	1	8	16	13	9	59
16	国际文化教育学院	5	11	3	6	9	8	0	42
17	学生工作部	1	2	1	0	1	1	0	6
18	体育部	1	0	0	0	0	0	0	1
总计		382	541	395	665	517	706	553	3759

(二) 调、串课事由分类统计

表2 各学院调、串课事由统计情况

序号	开课学院	病假	公出	教师进修	教学调整	事假	其他	总计
1	艺术学院	59	62	31	159	106	38	455
2	理学院	52	78	25	127	56	24	362
3	经济管理学院	47	115	35	79	23	39	338
4	水利与土木工程学院	32	75	13	113	38	58	329
5	工程学院	12	178	11	35	26	23	285
6	马克思主义学院	39	92	38	39	46	18	272
7	文法学院	21	93	31	50	21	41	257
8	资源与环境学院	23	52	13	88	44	35	255
9	食品学院	14	81	19	71	18	38	241
10	动物科学技术学院	18	99	12	44	20	34	227
11	生命科学学院	44	76	17	42	7	21	207
12	园艺园林学院	18	52	9	40	9	28	156
13	农学院	6	45	9	49	22	9	140
14	电气与信息学院	21	25	13	33	20	15	127
15	动物医学学院	2	10	4	32	1	10	59
16	国际文化教育学院	4	6	1	25	3	3	42
17	学生工作部	0	1	0	1	1	3	6
18	体育部	1	0	0	0	0	0	1
总计		413	1140	281	1027	461	437	3759
占比 (%)		10.99	30.33	7.48	27.32	12.26	11.63	----

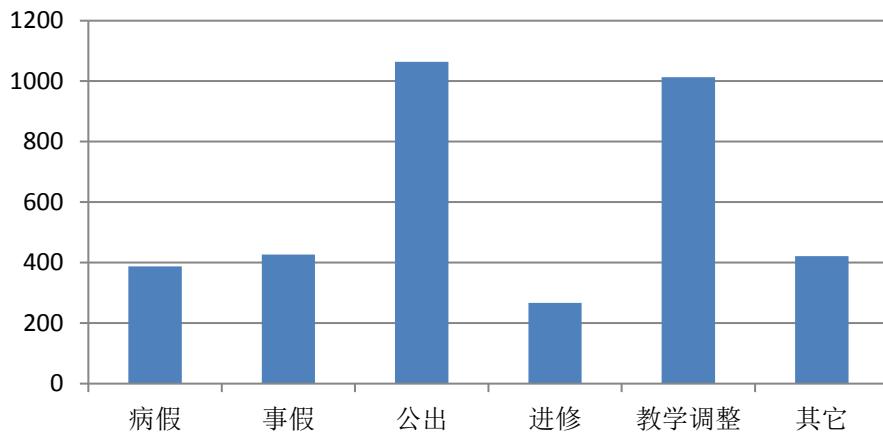


图 2 调、串课事由分布情况

如表 2、图 2 中数据显示，在 3 759 次调、串课类型中，“病假” 413 次，“事假” 461 次，“公出” 1 140 次，“进修” 281 次，“教学调整” 1 027 次，“其它” 437 次，可以看出我校教师调、串课主要原因是“公出”和“教学调整”。需要说明的是，“教学调整”中还有一部分调、串课理由不符合列入条件，属于“事假”范畴，因此“教学调整”的数值会低，而“事假”次数更多。

通过对调、串课系统平台，对请假理由进行归类和统计，发现有些调、串课理由很不充分，如：“参加本科、研究生答辩”“驾校考试”“记不住上课时间”“参加行业审题工作”“科研课题样本采集”等等，还有一部分教师，连事由都不写，就写“事假”。

（三）教师调、串课次数统计

自 2014-2015-2 学期以来，调、串课次数 ≥ 10 次的老师有 71 人， ≥ 15 次的有 16 人， ≥ 20 次的有 3 人，最多一名教师调、串课次数为 29 次。调、串课次数 ≥ 10 次的 71 名老师中，有艺术学院 11 人、水利与土木工程学院 10 人、马克思主义学院 9 人、

理学院 7 人、经济管理学院 7 人、工程学院 7 人、动物科学技术学院 6 人、食品学院 4 人、生命科学学院 3 人、资源与环境学院 2 人、园艺园林学院 2 人、文法学院 2 人、电气与信息学院 1 人。有 4 名教师某一学期内调、串课次数达 10 次，有 1 名教师某一学期达 13 次。统计中还发现有个别教师，在连续时间段，不同理由连续调、串课。

二、教师调、串课事由分析及讨论

（一）关于“公出”

调、串课事由中有 1 140 次是公出，占调、串课总数的 30.33%，占比非常大，位居第一。近三学年来，平均每学期授课教师中有近 180 余人次因公出请假调、串课。教学、科研、社会兼职等活动有时间冲突时，如何协调处理，体现了不同的教育价值取向与教育观念。中国农业大学教授、国家级教学名师刘庆昌老师，22 年来所教过的《遗传学》从没有调过一次课，也没有让他人代过一次课。一次他在青岛开会，他连夜赶回学校，第二天早上为本科生上课，上完课后接着返回开会。这也是教师对教学投入精力的另一种体现。

（二）关于“教学调整”

调、串课事由是“教学调整”的有 1 027 次，占调、串课总数的 27.48%，位居第二，该数据令人质疑。

“教学调整”，可以理解为教学计划的变更、课程设置的调整或者是因开课条件导致的开课时间的调整，也可能是教学内容的增减。教学计划是指导学校教学工作的基本文件，其基本内容和

要求具有统一性、稳定性和一定的灵活性，以保证培养人才的质量。如果变更频繁，就会引起各门课程的重复或脱节，打乱教学的计划性，破坏教学的连贯性和系统性，导致教学秩序不稳定，教学质量也难以提高。在教学进行过程中，更不能轻易的“教学调整”。有的课程接近尾声，还有教师要“教学调整”。学校近几年平均一个学期在教学过程中要进行 145 次的教学调整，令人不解。如果此情况是真实的表达，需要学院、专业负责人在人才培养方案的设计中多下功夫、下真功夫。

（三）关于“进修学习”

调、串课事由中有 281 次是“进修学习”，占调、串课总数的 7.48%。教师进修学习提高，特别是青年教师进修学习提高是教师成长的路径之一，学校鼓励并支持。问题是一般的师资进修是有计划性的，并不是临时任务，学院、专业在教学安排时应予以事先考虑，以确保任课教师的相对稳定。

（四）关于“病假、事假及其他”

调、串课事由中有 413 次“病假”，占调、串课总数的 10.99%；461 次“事假”，占调、串课总数的 12.24%；437 次事由是“其他”，占调、串课总数的 11.61%。病事假有不可预测性、偶然性，“其他”事由的真实性却让人怀疑。一部分教师调、串课次数比较多，理由也不充分，体现出这部分教师对正常的教学秩序、对教学质量保障的重要性认识不足，调、串课比较随意。有个别教师“调、串课事由”中没有具体说明，也能通过审批，充分体现了审批的不规范性和不严肃性。

关于我校本科生评教指标体系修订的说明

科学制订评教指标体系是开展评教工作的基础。我校从 2001 年开始推行学生评教制度，经过十几年的学生评教实践，该制度如今已成为一项反映教师教学质量的常规性制度，学生的评教结果也一直作为评价任课教师教学质量的重要参考依据。但在评教过程中，学生评教结果的有效度和可信度一直受到许多教师的质疑，也会误导教师的教学行为，挫伤教师教学的积极性。2017 年春，教学质量评估中心查阅了大量的国内外文献并向学生做了问卷调查，同时借鉴了其他院校的评价指标体系，与督导老师们多次研讨后，对我校原有的学生评教指标进行了大篇幅修改。

一、我校原有学生评教指标存在的问题

随着我校教学改革深入推进，教学理念、教学内容、教学方法等也不断更新，但是学生评教指标体系却有将近 10 年没有修订过。评教指标体系固化在系统中，没有根据学校的教学工作发展变化而及时调整。主要问题如下：

（一）评价指标设置有失偏颇

评价指标过多关注教师的教学行为，忽视学生的学习过程和效果。12 个评价指标中，只有一个反映学生的学习效果，其他 11 个指标都是关于教师的教学及行为特征的评价指标，对于“教”评得太多，对于“学”评得太少，教师“教得好”，不能等同于学生“学得好”。学生是学习的主体，真正的教学效果应取决于学生学习质量。

（二）评价指标类别单一

评价指标较单一，仅为课堂教学指标，难以体现不同学科专业和不同性质、不同教学形式和不同课程类型的教学特点。

（三）评价指标内容表述有待斟酌

原评价指标超越了学生的评价能力，内涵不易读懂。比如“知识不断更新，能介绍一些与本课程有关的新成果、新思想、开阔视野”“注重培养学生创新思维”“概念表达准确”等超越学生判断能力的指标；还有使用“讲课有启发性，因材施教，促进思考”“讲透难点”等笼统抽象的表述，容易造成理解上的歧义，使学生不能准确把握评价的内容，无法做出正确的判断。

（四）评价指标体系条目过多

我校原评教指标包括12个项目指标和39个评价要素，指标、要素数量偏多，过于繁琐。如评价表中的第4个指标“讲课很有启发性，能因材施教，促进思考，不照本宣科，不罗列堆砌。及时与学生沟通，了解学习效果”；评价表中的第9个指标“为人师表、遵纪守时，不随意停、调课，对学生要求严格。责任心强”。这两条每一条都内容庞杂，含有丰富的信息量，将很多指标杂糅在一起，学生实在不知道从哪儿下手，容易引起学生的反感，也就没有耐心去认真评价，评价指标的可测性和可信度受到很大影响。

二、关于学生评教指标的改革思路

针对我校学生评教指标存在的问题，综合国内外高校学生评

教指标的研究成果，结合我校实际，修改了学生评教指标体系，使修改后的评价指标尽可能简单明了，且具有先进的教学思想，使得评教质量高、效果好、操作性强。

（一）学生评教指标体系构建理念

评价的目的不在于证明，而在于改进，就是为教师的教学改进提供诊断、反馈信息，从而促进教师自主发展，不断提高教学质量。在教与学的关系上以学生为主体，以教师为主导，充分尊重学生的主体性。所以设计指标体系时要以学生的学习体验和结果为视角，对学生的学习效果赋予较大的权重，从而引导教师由重视“教”的研究逐步转变为重视“学”的研究。

（二）针对不同类型课程制订不同的评价指标

制定评教指标时既要考虑到不同学科（专业）课程影响教学效果的共性因素，又要考虑到不同类型的课程对课程目标、教学过程、教学方式、方法和手段等方面均有不同的要求。修改后的评教指标体系分为四类：分别适用于理论课、实验课、艺术类课程和体育实践课。目前我们还没有按照不同学科（专业）细化评价指标，较少照顾到不同学科（专业）的特殊性。因此，可以考虑以后将评价权下放到院（系），这样有利于院（系）制定适合自身学科（专业）特点的评价指标体系，不仅能反映学生的真实意见，也能搜集到更有针对性的改进教学信息。

（三）从学生的视角设计评价指标

新的评价指标，学生主要是从学习效果及学习体验的角度进

行评价，在语言描述上清晰明确，指向具体，简明扼要。考虑到学生的能力和评价水平，注重使用学生容易接受的、容易理解的语言，使学生能从指标的描述中作出有效的评价。比如“你学习本课程收获大吗？”“老师教法合适吗？”等，使用这样的描述，指向明确、定义清晰，学生能准确把握评价内容，做出正确的判断。由于每位学生（绝大多数）每学期大概要对 12-15 门课程进行评价，因此简化评教指标十分必要，我们在指标的分层及数量上力求做到最少，尽量抓住本质，用最少的指标反映最全面的学生学习效果和教学质量。

（四）采用定性与定量分析相结合的方法

在学生评教的过程中，定量评价不能把所有的教学因素都统计出来，况且有些因素是不能量化的，因此我们设计了定性评价，学生可以针对教学中存在的具体问题进行评析，提出自己的看法和意见，来弥补定量评价不能反映出来的信息，使评价更具有针对性，从而为教师改进教学提供具体明确的信息。

总之，建立科学合理的学生评教指标体系，是评教参与积极性的前提，更是评教结果有效性和可信度的有力保障。

主 审：李伟凯
主 编：张 铁
副 主 编：黄嘉鑫

本期编辑：马朝珉 李英今
联系电话：0451-55191135
E-mail：pgbgs@neau.edu.cn

抄送：校领导，相关职能部门领导，各学院书记、院长、教学副院长。