

东北农业大学本科教学质量监控

简 报

2019 年第 8 期（总第 18 期）

高教研究与教学质量评估中心编制

2019 年 12 月 19 日

（内部资料，请勿外传）

目 录

★ 东北农业大学新生适应性调查报告

东北农业大学新生适应性调查报告

学生工作处、高教研究与教学质量评估中心

为了进一步增强大学新生教育的针对性和实效性，改善学校的办学条件，提高学校整体的育人环境和育人质量，2019 年 10 月我校对 2019 级大学新生进行了问卷调查，对调查进行分析，以了解新生入校后的状态，为促进新生学校适应提供参考。

一、测量工具、样本特征与分析方法

新生适应性调查主要包括三个方面：学生适应、学校支持和学校满意度。学生适应主要测量学生入学以来在学习、生活、人际交往、心理方面的适应状况；使用由 Baker 和 Siryk 编制大学生适应量表测量。学校支持主要测量学生感知的学校对学生学习、心理、生活上的支持状况；使用清华大学中国大学生发展追踪课题组开发的量表。学校满意度是新生对学校教学设施、生活设施、教师、课程等方面的评价，使用自行开发的量表。

本次调查通过学生工作处“易班”平台系统对新生进行全样本调查。共回收问卷 4079 份，占新生的 93.7%。4079 名学生中，男生的比率为 43.9%，女生的比率为 56.1%；汉族学生占 89.9%；65.2%的学生是独生子女，34.8%的学生非独生子女；36.6%的学生来自省重点高中，30.6%的学生来自市重点高中；61.9%的学生来自于黑龙江省，比 2018 年降低 6.1%¹；来自农村的学生占 25.8%，来自乡镇和县城的学生占 30.3%，来自城市的学生占 43.8%。

表 1 样本构成

项目	选项	人数	比例	项目	选项	人数	比例
性别	男	1792	43.9	独生子女	独生子女	2661	65.2
	女	2287	56.1		非独生子女	1418	34.8
民族	汉族	3666	89.9	生源地 1	省内	2525	61.9
	少数民族	413	10.1		省外	1554	38.1
高中类型	省重点	1491	36.6	生源地 2	农村	1054	25.8
	市重点	1247	30.6		乡镇	386	9.5
	普通高中	1253	30.7		县城	850	20.8
	其他	88	2.2		地级市	1066	26.1
					省会或者直辖市	723	17.7

¹ 参见《东北农业大学新生调查报告 2018》。

采取描述性统计，给出具体问题均值。使用 T 检验或方差分析方法，分析性别、民族、是否独生子女、高中类型、生源地等亚群体在新生在适应状况、学校支持和学校满意度三个指标上的差异。

二、分析结果

（一）学生适应状况

使用五级量表主要调查新生的学校适应程度。共包括“我参与了很多大学里的社会活动”等27题，非常不同意赋值1，非常同意赋值5。从学校适应程度的4个维度来分析，分别是：心理适应（10项）、生活适应性（7项）、学习适应性（4项）和社会交往适应性（5项）。心理适应主要指各种个性特征互相配合，适应周围环境的能力。生活适应性主要测量大学生在校园生活的适应情况。学习适应性主要测量大学生应付大学各种教育要求的心理特征。社会交往适应性主要测量大学生应对大学人际社会需求的心理特征。

学生适应性测量指标构成	
心理适应	8 最近我很郁闷
	3 最近我一直感到紧张或焦虑。
	16 最近，我不能很好地控制情绪。
	28 近来我很容易生气。
	19 最近，我常感到头疼。
	36 有时我的思绪容易变得一团糟。
	10 近来，我容易觉得累。
	18 现在，我因为想家而感到孤单寂寞。
	2 至今我不能很好的适应大学的生活。
	31 最近，我睡眠质量不太好。
生活适应性	30 父母不在身边，我也能照顾好自己。
	25 我能独立的处理日常事务。
	23 我与大学室友相处得不错。
	5 我在大学里遇见一些人并与他们成为了朋友。
	35 我习惯大学的集体宿舍生活。
	48 我自信有能力处理好将来可能遇到的挑战。
学习适应性	20 我感到我的同学都很好相处。
	12 我对我的学习状况感到满意。
	4 在学习方面，我跟得上。
	29 最近我学习时难以集中精力。
社会交往	15 我有明确的学习目标。
	1 我参与了很多大学里的社会活动。

-
- 37 我对我在大学里参与社会活动的程度感到满意。
- 21 我对大学里的课外活动感到满意。
- 27 我有足够的社交技能来应付大学生生活。
- 44 我对我在大学里的社交生活感到满意。
-

1. 总体状况

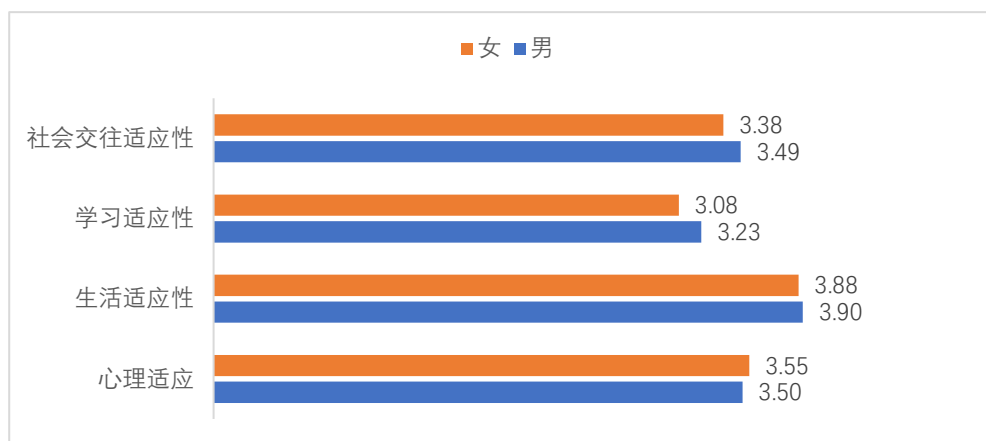
从下表中可以看出，四个指标都高于中位数3，这表明大学新生适应性普遍处于中上水平。生活适应性均值3.89在五个因子中是最高的，说明新生能很好的适应大学生活，而学习适应性3.15则是最低，这表明大学新生在学习上的适应性相对较差，这说明对于处在转折期的大学新生来说，学习方式由中学时期被动的学习方式迅速转变为大学主动的学习方式，短时间内很难适应大学的学习节奏。这个情况与2018年的结果相同。

学生适用的总体状况

指标	样本	均值	标准差
心理适应	4079	3.53	0.82
生活适应性	4079	3.89	0.73
学习适应性	4079	3.15	0.79
社会交往适应性	4079	3.43	0.81

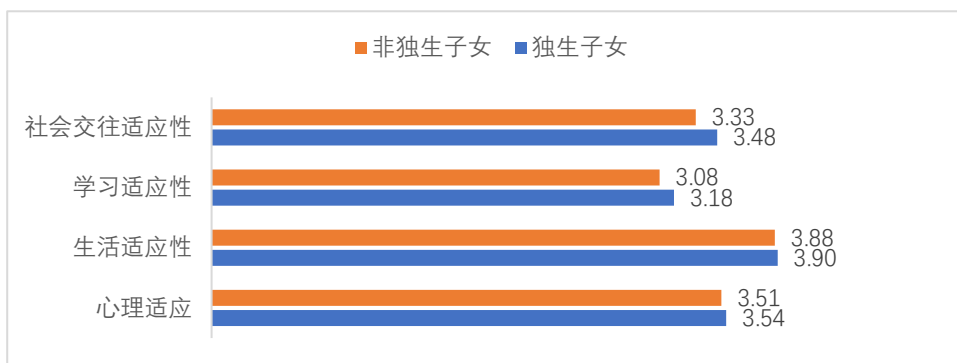
2. 亚群体的差异分析

在性别上，学习适应性和社会交往适应性有显著差异，男生在这两个指标的得分高于女生。

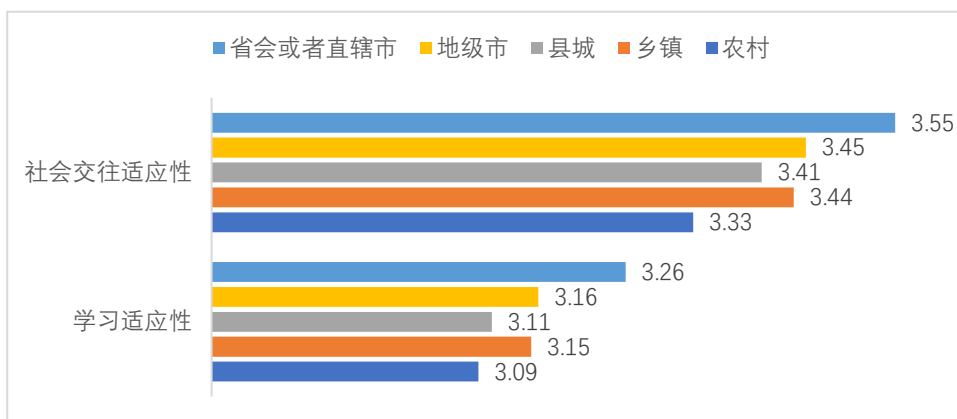


在民族上，在学习适应性指标上，汉族学生显著高于少数民族学生。为何有这样的结果，还需要进一步研究。

在是否独生子女上，社会交往适应性和学习适应性两个指标有显著差异，独生子女的得分要高于非独生子女的得分。



在城乡生源上，社会交往适应性和学习适应性两个指标上有显著差异，大城市的生源在这两个指标上表现较好，而农村生源两个指标上得分较低，这说明农村生源在社会交往和学习上存在适应困难。

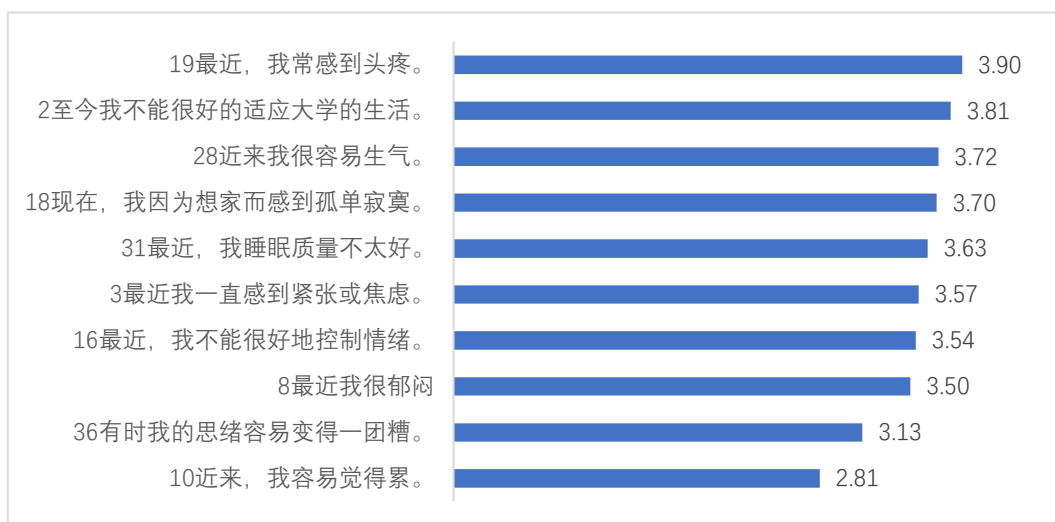


在省内省外生源上，4个指标上没有显著性差异。在中学类型上，如城乡生源差异一样，在社会交往和学习适应指标上显著差异，表现在省重点中学在这两个指标上得分较高。

3. 各具体指标分析

在心理适应性方面²，“有时候我的思绪容易变得一团糟”、“近来，我容易觉得累”两个指标得分较低。这可能与大一学习生活中过多的课程、参与过多的学生活动有关，新生面临较多的选择，不知如何取舍。

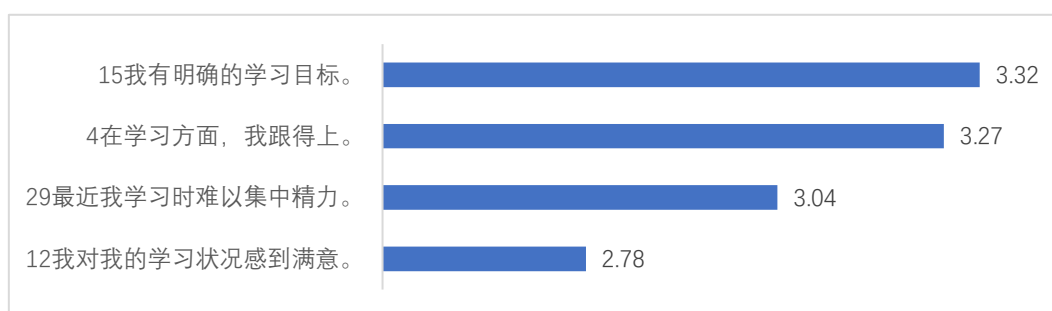
² 这些题目为反向问题，分值已经经过正向转换。



在生活适应方法, 与同学相处、对自我处理挑战的信心、宿舍生活得分相对较低, 说明新生在生活适应方面主要面临与同学交往、宿舍的集体生活以及自我心理的不适应。

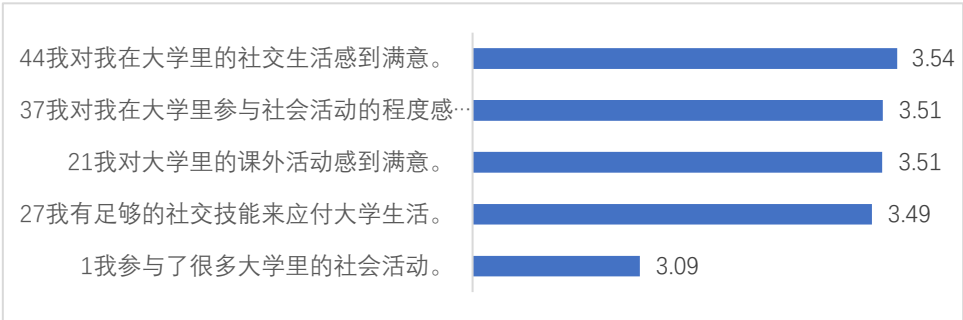


在学习适应方面, “我对我的学习状况感到满意” 的得分低于3, 难以集中精力接近3, 说明新生的学习适应主要缘于自身的预期与实际学习投入的差异。



在社交适应性方面, “我参加了很多大学生里的社会活动” 得分较低。实际上,

学生工作部门和学院为了使尽快的融入大学生生活，为大一新生设置了大量的社交活动，而为何这一指标得分偏低，还需要进一步的进行研究。



（二）学生感知的学校支持状况

1. 总体情况

使用五级量表主要测量学生感知的学校支持状况。共包括“要求学生在学业方面投入大量时间”等9题，非常不同意赋值1，非常同意赋值5。学校支持问题的均值是3.99高于中位数3，也高于学习适应的各项均值，这表明学生能更好的适应学校的支持服务。在“帮助学生应对经济问题、完成学业”“鼓励学生参加各类校院文体活动”“为学生提供社交机会”三个方法得分最高。在要求学生在学业上投入大量时间指标上，得分最低。其它指标在4.0左右。



2. 亚群体差异

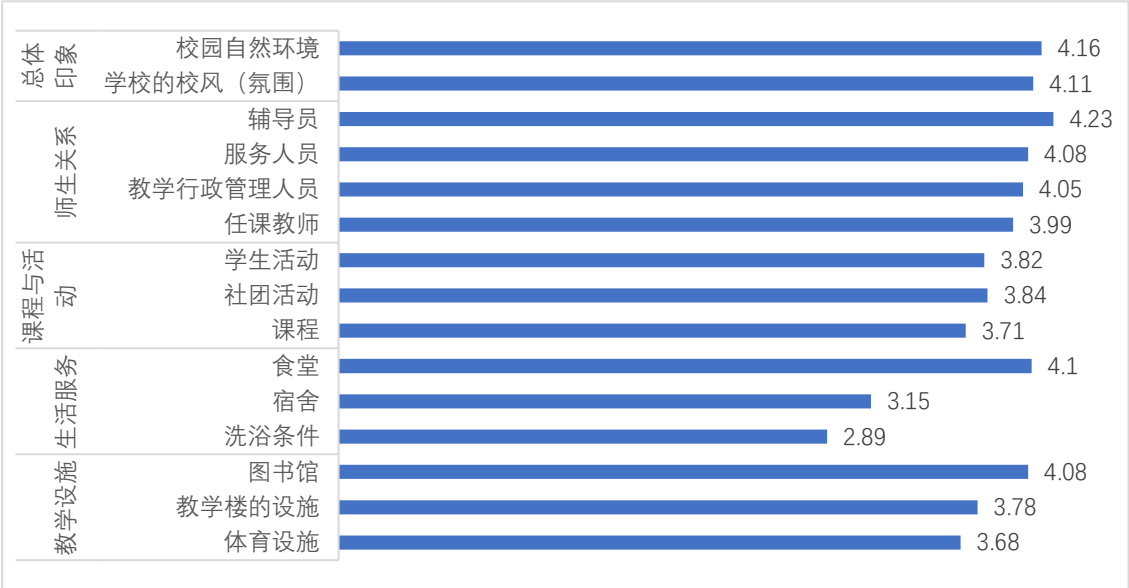
学校支持在性别上存在显著差异，女生的得分高于男生。这可能是因为女生独立意识相对较弱，对环境的情感依赖强，所以，在情感上对自己的大学归属感更强烈，适应状况也会更好。其它亚群体没有显著差异。

（三）学校满意度

1. 总体情况

学校满意度由总体印象、师生关系、课程与活动、生活服务、教学设施五个维度，15个具体问题组成。学生对学校的满意度均值为3.84，高于中位数3，总体上对学校感到满意。总体看，对生活、设施类的指标得分低于均值，其它指标高于均值。

在总体印象上，两个指标学生的满意度都高于均值，得分较高，说明学生对学校的总体印象不错。在师生关系满意度上，对辅导员的满意度最高，对其它人员的满意度在4左右，也较高；对任课教师的满意度相对较低，这可能是由于调查时新生上课的时间还不多，与教师的接触还不够深入。在课程与活动满意度方面，三个指标整体处于均值左右，对课程的评教相对较低。在生活服务满意度方面，食堂的满意度较高，宿舍和洗浴条件得分较低，与2018级的调查结论一致。在教学设施满意度方面，图书馆评价较高，教学楼和体育设施评价较低，这也与2018年的调查结论一致。



2. 亚群体差异

汉族学生得分显著高于少数民族学生。独生子女学生得分显著高于非独生子女学生得分。省内生源学生得分显著高于省外生源学生得分。在性别、城乡生源、高中类型生源亚群体上没有显著差异。

三、结论与建议

（一）主要结论

1. 学习适应是大一新生面临的主要问题

学习适应的得分是4.15，在学校适应指标中得分最低；在“学习状况不满意”“难

以集中精力”两个具体指标得分较低。在学校支持指标中，“要求学生在学业上投入大量时间”指标上得分最低；在满意度测量中，对“课程”“任课教师”的评价也不高。综合分析这些结果，可能大一课程质量有待提高，课程要求不高，学生对课程投入与预期有一定差距。这一结果与以往我们的研究结果一致³。

2. 学生感知的学校支持较高

学校支持指标均值是3.99，在所有指标中最高，说明我校对新生支持做的较好，特别在“帮助学生应对经济问题、完成学业”“鼓励学生参加各类校院文体活动”“为学生提供社交机会”方面得分较高，但也要注意在“要求学生在学业上投入大量时间”得分较低。

3. 学生在生活服务、设施、课程与活动类指标上的满意度低于均值

生活服务指标中宿舍、洗浴条件，教学设施中教学楼设施、体育设施，课程与活动指标中学生活动、社团活动、课程均低于均值。

4. 一些亚群体在某些指标上得分较低

在性别上，学习适应性、社会交往适应性两个指标男生高于女生，感知学校支持指标女生的得分高于男生。在民族上，学习适应性、学校满意度指标汉族学生高于少数民族。在是否独生子女方面，学习适应性、社会交往适、学校满意度指标，独生子女高于非独生子女学生得分。在城乡生源上，社会交往适应性和学习适应性两个指标上有显著差异，大城市的生源在这两个指标上表现较好，而农村生源两个指标上得分较低。在生源上，在学校满意度指标省内生源学生得分显著高于省外生源学生得分。在中学类型上，社会交往和学习适应指标省重点中学得分较高。

（二）主要建议

1. 加强新生学习指导与支持的专业化与科学化

《教育部关于深化本科教育教学改革、全面提高人才培养质量的意见》指出，“围绕学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来，深化本科教育教学改革”“激励学生刻苦学习”。大一新生是学生认知大学教育教学、养成良好学习习惯的关键时期，应以专业化与科学化水平来有效指导大一新生的学习，以建立正确的学习观和良好的学习习惯。从当前的情况看，我校对大一新生的学习指导有待加强。没有一个专门的部门来指导学生的学习。此外，专门为新生适应开设的课程很少。一些著名大学

³ 参见《东北农业大学学情报告》（系列报告）《东北农业大学课程挑战度分析》。

专门开设新生研讨课来帮着新生适应大学学习，而我校此类课程较少，且分散。因此，建议学校提高新生学习指导的专业化与科学化水平，将其作为一项重要的教育活动，开设针对新生的相关课程，帮助新生克服学习困难。

2. 提高大一新生课程质量

高教研究与教学质量评估中心发布的多项研究报告表明，大一课程在课程教育目标、课程学校行为、教师教学实践、课程挑战度低方面都低于全国水平，与本研究的结论高度一致。笔者在报告中也多次提出要提高大一课程质量。在此建议相关部门关注大一课程，根据学生状况，选择优秀教师，设置高阶教育目标，适度提高学习难度，加强对学生的学习要求，增加过程性考核，切实提高课程质量。

3. 关注对弱势群体的适应状况

关注少数民族、非独生子女、农村生源、省外生源、非重点高中生源的学习、社会交往适应状况。

4. 提高生活服务质量和完善教学设施

一些生活服务和教学设施与学生心理预期差距较大，满意度不高，在条件改善、服务能力等方面需要加强。

主 审：李伟凯
主 编：张 铁
副主 编：刘 杨

本期编辑：翟洪江
联系电话：0451-55191135
E-mail: pgbgs@neau.edu.cn