

东北农业大学本科教学质量监控

简报

2020年第12期（总第31期）

高教研究与教学质量评估中心编制

2020年4月18日

（内部资料，请勿外传）

目录

2019-2020-1 学期教学督导听课情况通报

2019-2020-1 学期学生评教情况通报

2019-2020-1 学期教学督导听课情况通报

本学期教学督导员共听课 829 人次，涵盖了 17 个院（部）的课堂教学，涉及 563 位教师的 480 门次课程。其中，理论课、艺术实践课和体育实践课共听 807 人次，实验课共听 22 人次。有 231 人次督导评价分在 95 分及以上，占比 27.86%，评价分在 90~95 分占比 47.29%，80~90 分占比 24.37%，80 分以下占比 0.48%。

一、各院（部）教学督导评价情况

本学期，教师综合评价最高分为 100 分，最低分为 75 分，平均分为 91.88。各院（部）综合评价获 95 分及以上的教师比例：农学院最高 73.33%、其次是国际学院 50%。各院（部） $90 \leq \text{得分} < 95$ 的教师比例：食品学院为 63.64%、其次为园艺学院 60.87%。

各院（部）教学质量综合评价详情见表 1、图 1。

表 1 各学院教学质量综合评价情况

学院	听课 人次 数	最高 分	最低 分	平均 分	得分 ≥ 95		90 \leq 得分 < 95		80 \leq 得分 < 90		得分 < 80	
					数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
农学院	30	100	87	95.18	22	73.33%	6	20.00%	2	6.67%		
园艺学院	46	97	82	90.39	4	8.70%	28	60.87%	14	30.43%		
资环学院	33	96	81	89.15	1	3.03%	8	24.24%	24	72.73%		
动科学院	44	96	86	91.13	7	15.91%	21	47.73%	16	36.36%		
动医学院	32	97	81	92.34	9	28.13%	18	56.25%	5	15.63%		
工程学院	43	97	84	91.55	9	20.93%	22	51.16%	12	27.91%		
经管学院	97	98	75	90.63	17	17.53%	44	45.36%	34	35.05%	2	2.06%
生命学院	56	99	85	92.92	20	35.71%	28	50.00%	8	14.29%		
食品学院	44	99	89	93.55	13	29.55%	28	63.64%	3	6.82%		
管法学院	43	97	80	90.19	6	13.95%	22	51.16%	15	34.88%		
水利学院	63	98	83	90.69	11	17.46%	29	46.03%	23	36.51%		

国际	10	98	89	94.67	5	50.00%	4	40.00%	1	10.00%		
艺术学院	100	99	77	91.95	34	34.00%	44	44.00%	20	20.00%	2	2.00%
电气与信息学院	28	97	83	91.21	5	17.86%	14	50.00%	9	32.14%		
文理学院	110	99	85	93.08	45	40.91%	53	48.18%	12	10.91%		
体育部	25	98	91	94.5	12	48.00%	13	52.00%				
马克思主义学院	25	98	84	93.16	11	44.00%	10	40.00%	4	16.00%		
合计	829	100	75	91.88	231	27.86%	392	47.29%	202	24.37%	4	0.48%

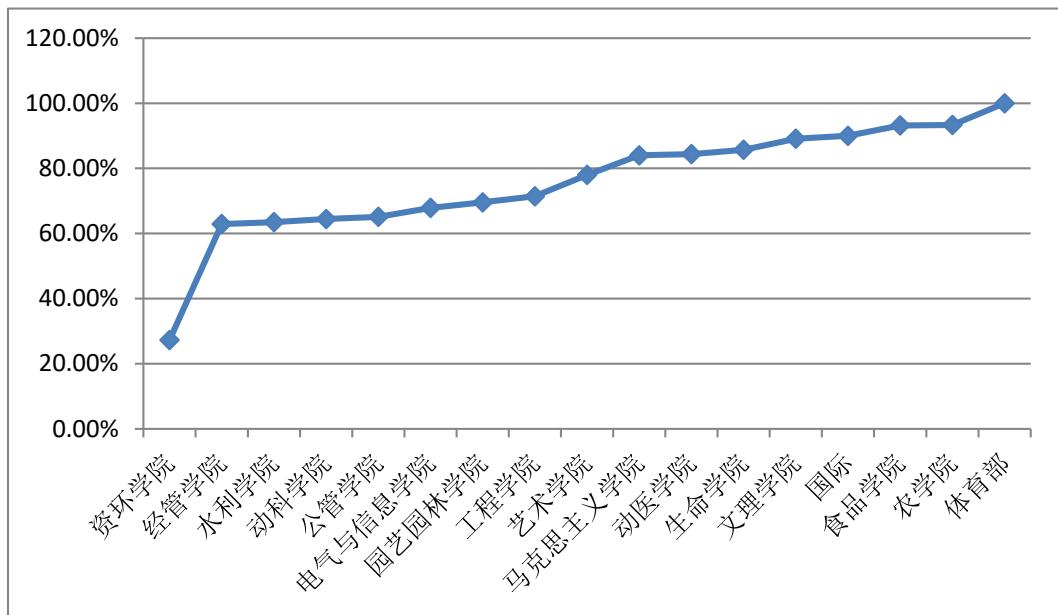


图 1 各学院获 90 分以上的教师占比情况

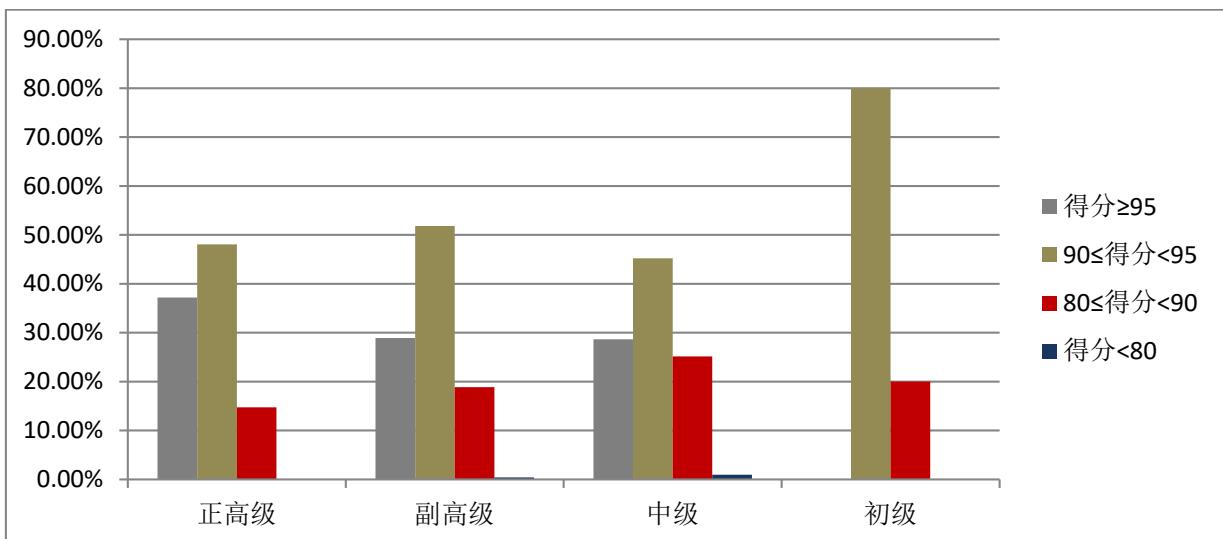
二、不同职称教师课堂教学质量评价情况

从被听课教师的职称来看，正高级职称教师督导评价得分在90分及以上为85.27%，副高级职称教师为80.73%，中级职称教师为73.88%，评价分在80分以下的教师有4人，总体表现为职称越高授课效果越好，正高级职称教师授课效果明显优于其他职称教师。详情见表2、图2。

表 2 不同职称教师课堂教学质量督导评价

职称	人次数	最高分	最低分	平均分	得分≥95		90≤得分<95		80≤得分<90		得分<80	
					数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)

正高级	129	99	83	92.88	48	37.21%	62	48.06%	19	14.73%		
副高级	249	100	75	92.35	72	28.92%	129	51.81%	47	18.88%	1	0.40%
中级	314	99	77	91.88	90	28.66%	142	45.22%	79	25.16%	3	0.96%
初级	5	94	89	91.2			4	80.00%	1	20.00%		
合计	697	100	75	92.23	210	30.13%	337	48.35%	146	20.95%	4	0.57%



三、近三年新入职教师综合评价情况

我校近三年新入职教师督导综合评价最高分为 99 分，最低分为 81 分，平均分为 89.56 分（全校教师平均分为 91.88 分），获 90 分以上教师占比为 42.35%（全校教师为 75.15%），综合评价得分情况见表 3。

表 3 近三年新入职教师综合评价情况

听课人次数	最高分	最低分	平均分	得分≥95		90≤得分<95		80≤得分<90		得分<80	
				数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
85	99	81	89.56	8	9.41%	28	32.94%	49	57.65%		

四、实验课评价情况

2019 秋季学期，教学督导员共听实验课 22 学时，涉及 20 位

教师的 15 门课程。评价最高分为 98 分，最低分 89 分，平均分为 93.41 分。

实验教学评价分为 6 各方面：教学态度、教学内容、教学准备、教学指导、教学管理、教学效果。各分项指标中，教学态度评价最高，其次是实验内容，对教学效果的评价最低。见图 3。

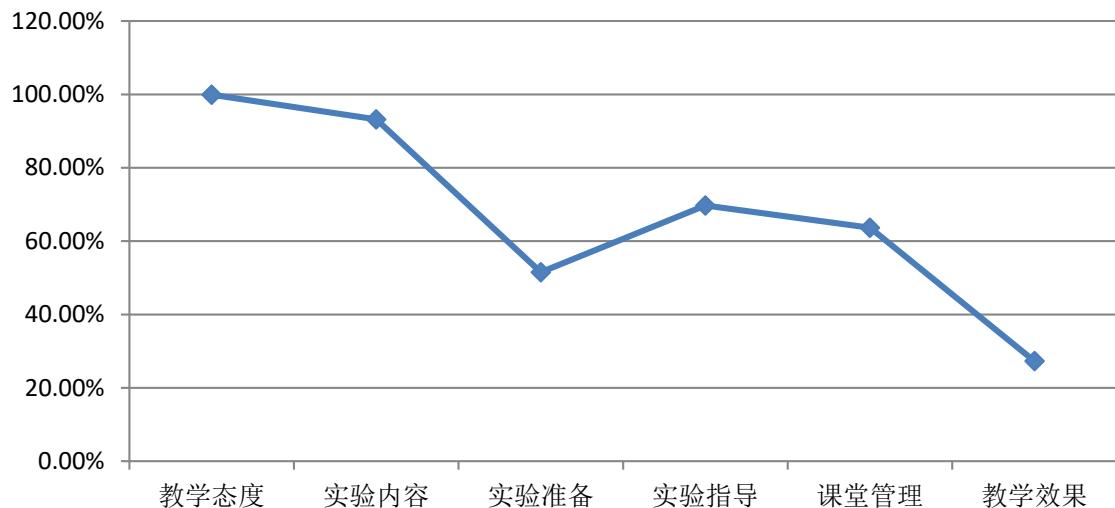


图 3 实验课各分项评价优秀率

主要问题：有些实验课由于班额大，教师个别操作指导不到位；学生实验预习不够，对实验原理和实验操作不甚了解；还有个别学生动手操作少，有些课堂老师讲解占用时间太多，个别课堂纪律松散等问题。

五、课堂教学分项评价情况

为帮助教师有针对性地改进教学，提高教学水平，教学督导从教学态度、教学内容、教学方法、教学表达、教学管理、教学效果六个一级指标进行了分项评价，艺术实践课程增加了一项“创新教育”一级指标，体育实践课程增加了一项“运动教育”一级指标。各项指标关注点包括教师的教学态度是否端正、是否有责

任心；教学内容是否充实、科学、理论联系实际、反映或联系本学科的新思想、新成果；教学方法是否灵活、具有艺术性，是否以学生为中心，激发学生的求知欲；教学表达对学生是否有较大的感染力；课堂上学生注意力是否集中、出席率高，学生的课堂参与度，学习氛围浓厚；是否有利于学生综合素质和能力的提高。

（一）理论课分项评价情况

对理论课各分项评价情况进行比较，可以看出不同项目的评价结果存在一定的差异。“为人师表，言行规范”和“仪表端庄，精神饱满”优秀率都是 99%；而“学生参与度高，学习氛围浓厚”优秀率在各项指标中最低（为 29%）；“恰当运用有效教学手段，增强教学吸引力”（为 34%）；“反映学科发展新思想，新成果”、“教学方法灵活，有针对性”优秀率较低（为 42%）。这充分说明绝大多数教师都能认真对待教学工作，相比较而言在教学理念、教学方法与手段、师生互动等方面有待进一步提高。详情见表 5。

表 5 理论课教学分项评价获优秀情况

质量标准	评价人次	优秀人次 比例	
为人师表，言行规范	682	676	99%
仪表端庄，精神饱满	682	674	99%
教学准备充分，教学文件齐全	682	654	96%
教学内容充实，难度、深度适宜，概念准确，重点突出	682	556	82%
理论联系实际，兼顾学术性和实用性	682	464	68%
反映学科发展新思想，新成果	682	285	42%
教学进度与教学日历一致	682	671	98%
实施启发式、参与式等教学方法，激发学生学习兴趣	682	340	50%

恰当运用各种有效教学手段，增强教学吸引力	682	232	34%
教授方法灵活，有针对性	682	287	42%
语言精练，表达流畅，节奏鲜明，有感染力	682	465	68%
板书工整，条理清晰	682	340	50%
有效管理课堂，学生到课率高，教学秩序好	682	314	46%
学生有（带）教材，记笔记	682	308	45%
学生参与度高，学习氛围浓厚	682	198	29%
学生掌握课堂内容，获得相关知识	682	269	39%

（二）体育实践课和艺术实践课分项评价情况

本学期体育实践课和艺术实践课分别听了 17 名教师（25 人次）、54 名教师（100 人次）授课情况，对各项评价指标比较分析，可以看出，“教学态度”中的三个二级指标体育实践课获优秀率为 100%，艺术实践课也都在 90%以上；体育实践课中“因材施教，注重个性化培养”获优秀比例最低（为 8%）；艺术实践课中获优秀率最低的是“注重培养学生创新意识、创新精神和创新能力”（为 32%），“学生参与度高，课堂氛围浓厚”获优秀比例较低（为 34%）。详情见表 6 和表 7。

表 6 体育实践课分项评价获优秀情况

质量标准	评价人次	优秀人次	比例
仪表端庄，精神饱满	25	25	100%
为人师表，言行规范	25	25	100%
不提前下课，不随意调串课	25	25	100%
教学内容适合运动项目特点，运动负荷适宜	25	24	96%
学生练习安排、器材搭配使用等科学合理	25	21	84%
教学进度与教学日历一致	25	23	92%

教学方法灵活多样，体现“快乐健康”教学新模式	25	13	52%
因材施教，注重个性化培养	25	2	8%
语言表达准确、形象、生动，有感染力	25	19	76%
示范动作准确、熟练、轻快、优美	25	23	92%
培养学生竞争意识、团结协作、遵纪守规等品质	25	14	56%
树立终身体育理念，塑造学生终身体育意识和精神	25	14	56%
有效管理课堂，学生到课率高，教学秩序好	25	22	88%
学生参与完成实践过程	25	17	68%
激发学生运动兴趣，形成愉悦的课堂氛围	25	15	60%
学生掌握相关知识和技能	25	14	56%

表 7 艺术实践课程分项评价获优秀情况

质量标准	评价人次	优秀人次	比例
仪表端庄，精神饱满	100	95	95%
为人师表，言行规范	100	95	95%
不提前下课，不随意调串课	100	91	91%
反映学科发展的新思想、新成果，体现教学创新	100	55	55%
理论联系实践，兼顾学术性和实用性	100	76	76%
教学进度与教学日历一致	100	84	84%
实施参与式等教学方法，激发学生学习兴趣	100	58	58%
因材施教，注重个性化培养	100	34	34%
语言精练，节奏鲜明，有感染力	100	57	57%
按课程目标要求，教学示范准确到位	100	76	76%
营造教学氛围，强化实践环节训练	100	48	48%
注重培养学生创新意识、创新精神和创新能力	100	32	32%
有效管理课堂，学生到课率高，教学秩序好	100	49	49%
学生参与完成实践过程	100	59	59%
学生参与度高，课堂艺术氛围浓厚	100	41	41%
学生掌握相关知识和技能	100	49	49%

六、教师课堂教学管理情况

(一) 学生上课出勤情况

本学期共统计了 675 个课堂学生出勤情况。学生上课出勤率为 100% 的课堂有 151 个，占比为 22.37%；出勤率低于 50% 的课堂有 29 个（大三 2 个、大四 27 个），占比为 4.3%，学生上课出勤率随着年级的升高越来越低。本学期督导课听大四年级的课 85 次，动医大五的课 2 次。各年级学生上课出勤情况详情见表 8。

表 8 各年级学生上课出勤情况

年级	课堂总数	出勤率 $\geq 90\%$		70\% \leqslant \text{出勤率} < 90\%		50\% \leqslant \text{出勤率} < 70\%		出勤率 < 50\%	
		数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)	数量	比例 (%)
大一	101	100	99.01%	1	0.99%				
大二	158	124	78.48%	32	20.25%	2	1.27%		
大三	329	254	77.20%	64	19.45%	9	2.74%	2	0.61%
大四	85	24	28.24%	19	22.35%	15	17.65%	27	31.76%
大五	2	1	50.00%	1	50.00%				
合计	675	503	74.52%	117	17.33%	26	3.85%	29	4.30%

(二) 近三年秋季学期学生出勤情况对比

下表为近三年秋季学期各年级学生出勤率 $\geq 90\%$ 的情况，我校四个年级学生上课出勤情况都在逐年好转，尤其是大三、大四年级。详情见表 9、图 4。

表 9 近三年秋季学期学生出勤情况比较

学期	大一	大二	大三	大四
2017-2018-1	90.91%	74.70%	55.70%	9.09%
2018-2019-1	98.90%	75.81%	72.18%	23.44%
2019-2020-1	99.01%	78.48%	77.20%	28.24%

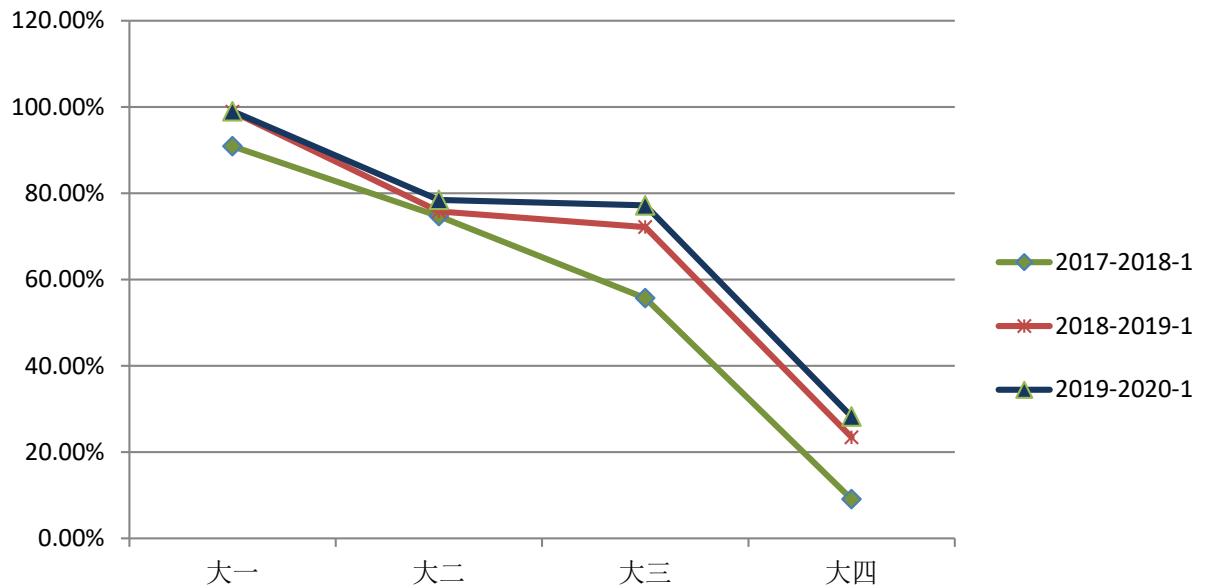


图 4 近三年秋季学期各年级学生上课出勤率 $\geq 90\%$ 的课堂比例

(三) 本学期学生上课迟到情况统计

本学期共统计了我校 675 个课堂的学生上课迟到情况，迟到率为 0 的课堂有 486 个（占比 72%），迟到率 $\geq 10\%$ 的课堂共有 30 个。详情见表 10。

表 10 学生迟到情况

课堂 总数	迟到率=0		0<迟到率<5%		5%≤迟到率<10%		10%≤迟到率<20%		迟到率≥20%	
	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例 (%)	数 量	比例(%)
675	486	72.00%	122	18.07%	37	5.48%	25	3.70%	5	0.74%

七、课堂教学基本情况及存在的问题

教学督导对我校教师课堂教学评价基本情况如下：

绝大多数教师备课充分、教学态度认真，精神饱满，为人师表，尽职尽责；教师教学内容充实，思路清晰，表达准确，详略得当，重点、难点突出，能够注重理论联系实际，一些教师能够将科研实例、学术前沿引入课堂。本学期所听课程中约 75% 的课程

采用多媒体辅助教学，课程信息量大，内容和形式较为规范；少
数课程不用多媒体，但教师板书较为规范，边讲边板书，教学效
果较好。学生课堂纪律及秩序总体上良好，多数教师上课检查学
生出勤情况。

针对我校教师课堂教学中存在的问题，教学督导在教学质量
评价系统和学期督导工作总结中，提出了自己的期望和改进意见，
现将希望教师做出改进之处概要汇总如下：

（一）教学管理：学生上课不听课、玩手机现象较多；有些
课堂学生迟到较多；部分教师不重视管理学生听课秩序，在评教
系统中督导希望教师加强学生上课秩序管理的建议共有 179 条。

（二）教学表达：虽然绝大多数教师态度认真、授课熟练，
但是缺乏对学生听课效果的关注，富有感染力、能吸引学生注意
力的课堂为数有限。

（三）教学内容：有些课程概念解释不足或讲解不够深入、
全面，重点不突出；一些教师在课堂教学过程中过分注重书本内
容，缺乏与科研实例、专业前沿以及实际的联系；教学案例质量
不高，案例设计相对简单。

（四）教学方法：有些教师缺少与学生的互动与交流，课堂
教学启发性弱，学生处在被动的接受状态，完全没有发挥学生的
主体作用。在评教系统中督导希望增加师生互动，活跃课堂气氛，
调动学生学习积极性建议共有 138 条。

（五）板书和课件：本学期所听课程中，有 31 门理论课没有

板书，有的课程板书内容与课件重复，板书不规范，比较凌乱，缺乏框架性、设计性及条理性。部分教师板书与课件结合不好，对课件依赖性较大。没有体现课件与板书的相互配合、相互辅助的作用。

(六) 翻转课堂：有些翻转课堂，学生只是简单地读 PPT 片上的内容，没有任何讨论、提问、解答过程，有些蜕变为简单报告的形式。

(七) 有些教师考试前，给学生划定考试范围，助长学生的惰性和投机心理，严重挫伤优秀学生的学习积极性，不利于优良学风和教风的形成。

八、教学督导建议

(一) 加强师生互动交流，调动学生思考问题的积极性，特别是对坐在后排的学生，要加强追问，活跃课堂气氛。

(二) 板书与 PPT 要有机结合，不要重复 PPT 内容，合理设计，充分利用板书的文字、符号、线条、图形等，来吸引学生注意力，帮助学生更好地理解掌握知识。

(三) 建议适当增加生产实例，用案例教学，体现现代科技进展。

(四) 一些青年教师入职后即承担教学任务开始上课，由于知识结构比较单一，缺乏实践和教学经验，很难保证课堂的教学质量。建议：新教师入职两年内不承担课程教学任务，学院应为新教师制定培养计划，并配备导师指导教师如何讲好课，帮助他

们提高教学水平。

(五) 翻转课堂授课模式，对一些学习主动性不强、自制力差、不善于提问的学生，不能很好地融入教学，教学效果不很理想。如何全面提高翻转课堂授课效果仍是需要探讨的课题。

(六) 对学生上课迟到、不听课等现象，教师不能视而不见，只顾完成自己的教学任务而忽视对学生的管理。

(七) 建议基础课等要逐步实行小班上课。如果只能大班上课，建议教授等高职称教师上大班课，新教师上小班课；建议理工科类学习难度大的课小班上课，限制 120 人以上的大班课。

(八) 关于实验课改进建议

1. 建议实验课尽量小班开课；
2. 建议教师每次实验课向学生交代下次实验内容，让学生做好预习；
3. 增加实验原理和关键步骤提问，加深学生对实验的印象和理解；
4. 加强巡堂指导；
5. 加强学生听课秩序和学习态度的管理。

(九) 大多多媒体教室配白板板书，学生看不清，有的老师因此干脆不写板书了，影响教学效果，建议更换白板。

九、优秀教师

水利学院青年教师许耀文在授课内容的逻辑构建、板书运用等方面，相比于其它青年教师，更为合理、成熟，是优秀教师的

潜在人选。

生命学院纪巍老师基因组学概论课程，讲授有激情，语言简练；把板书、粉笔画、PPT 和视频有机结合，生动形象；能将科研实例、学科前沿引入课堂教学，学生出勤好、听课状态好。

新教师表现较好的还有生命学院的陈永生老师，PPT 制作精美、规范，图片丰富，并配有视频。讲课有激情，条理清楚，重点突出；能够结合科研恰当引入学科前沿知识；结合讲课内容开展思政教育。

以上为 2019 年秋季学期教师课堂教学质量督导评价情况，希望各教学单位和教师能以积极主动的态度利用评价信息总结和反思教学工作，不断改进教学，提高教学质量。

2019-2020-1 学期学生评教情况通报

一、基本情况

2019 年 12 月 3 日至 2019 年 12 月 31 日，学校开展了 2019-2020 学年第一学期期末评教工作。学生通过手机小程序自愿开展评教活动，共有 14892 名学生参与评价，同比上学期增长 30.35%；收回有效问卷 144067 份，同比增长 25.49%；共收到主观评价 28613 条。同时设置师德师风问题反馈专栏，结合《高等学校在职教师从业行为“十禁止”》设置选项，学生勾选相应问题，并在备注栏详细说明，未说明具体内容的无法提交，共收到 29 条有效数据。

二、评价得分情况

为防止学生未认真答题，或使用软件一键评教，出现不看选项直接选择的情况，特设置反向题，有效筛选出未认真评教学生，该部分数据已筛除。此外，系统自动筛除每门（次）课程前 5% 和后 5% 的数据。

1. 按课程统计

该学期共评价了 20 个学院（部）的 1920 门次课程，平均得分 93.31 分。其中 90 分以上（含 90 分）的有 1462 门次，占 87.39%，同比增长 3.47%。各开课学院（部）教师课堂教学得分分布情况见表 1（按课程门次统计）。

表1 教师课堂教学得分分布表（门次）

开课学院/部门	得分≥95	90≤得分<95	85≤得分<90	85分以下
农学院	33	34	6	0
园艺园林学院	28	40	2	0
资源与环境学院	37	59	13	0
动物科学技术学院	29	24	5	1
动物医学学院	35	31	2	0
工程学院	43	91	11	0
经济管理学院	39	92	15	6
生命科学学院	36	72	14	5
食品学院	32	48	4	0
公共管理与法学院	70	44	13	3
水利与土木工程学院	29	58	10	1
国际文化教育学院	12	18	9	12
艺术学院	123	78	22	23
电气与信息学院	17	69	22	4
文理学院	77	118	23	4
体育部	1	70	3	0
图书馆	0	4	0	0
马克思主义学院	7	40	3	0
学生工作处	0	5	0	0
团委	2	33	5	1
总计	650	1028	182	60
所占比重	33.85%	53.54%	9.48%	3.13%

2.按教师职称统计

该学期共有 1037 名教师收到评价，包括 1003 名本校教师，34 名外聘教师。外聘教师平均得分 93.06 分，本校教师平均得

分 93.32 分。本校教师各职称得分情况见表 2、图 1。

表 2 各职称教师得分分布表（人数）

教师职称	得分 ≥ 95	90\leq 得分<95	85\leq 得分<90	85 分以下	总计
高级	73	86	12	3	174
副高级	114	197	33	8	352
中级	116	291	32	15	454
初级	4	16	3	0	23
总计	307	590	80	26	1003

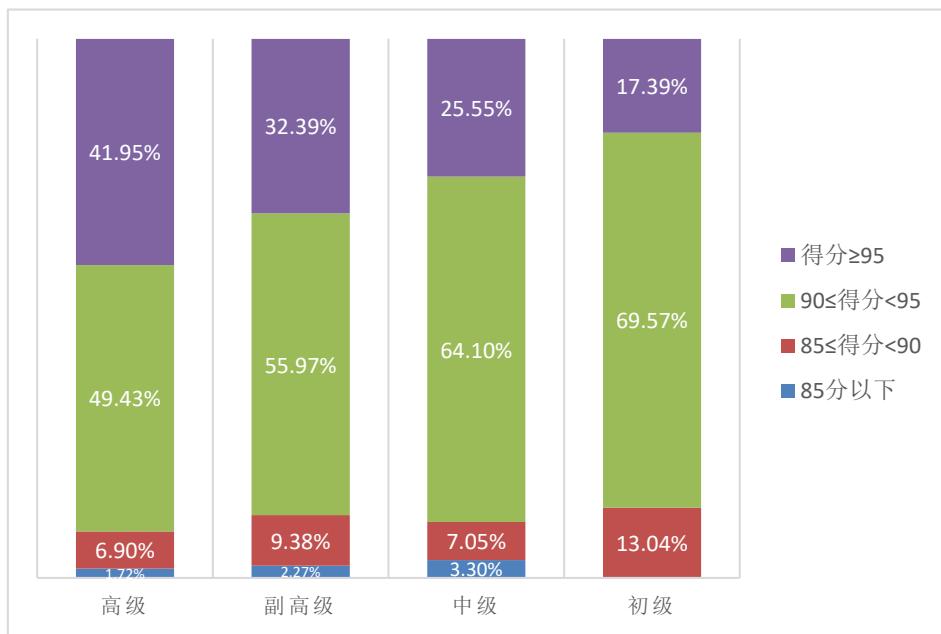


图 1 各职称教师各分数段得分占比情况

3.按评价指标统计

评价问卷结合学科专业特点，分为理论课问卷、实验课问卷、艺术类课程问卷和体育类课程问卷。

其中，理论课问卷中，教学态度平均得分 94.36 分，教学内容 93.84 分，教学方法 92.54 分，教学表达 84.48 分，教学效果 91.96 分。教学表达得分偏低。各学院（部）理论课得分

分布情况详见表 3。

艺术类问卷，是针对艺术学院开设的课程设置的问卷。其中，教学态度平均得分 93.58 分，教学内容 93.22 分，教学方法 93.79 分，教学表达 86.36 分，教学效果 90.75 分。和理论课问卷显示结果相同，教学表达得分偏低。

体育类问卷，是针对体育课设置的问卷。其中教学态度平均得分 94.06 分，教学内容 94.27 分，教学方法 95.05 分，教学表达 92.64 分，教学效果 84.79 分。教学效果得分偏低。

实验课问卷，教学态度平均得分 94.71 分，实验内容 93.21 分，教学方法 93.8 分，教学表达 93.43 分，教学效果 86.11 分，实验准备 94.11 分。教学效果得分偏低。各学院（部）得分分布详见表 4。

表 3 理论课评价指标得分表

开课学院/部门	教学态度	教学内容	教学方法	教学表达	教学效果
农学院	95.09	94.77	93.47	84.72	93.24
园艺园林学院	94.74	94.64	93.32	85.65	92.64
资源与环境学院	94.68	93.78	92.3	84.96	92.05
动物科学技术学院	94.85	94.11	92.96	86.42	92.86
动物医学学院	96.14	95.49	94.05	85.85	94.04
工程学院	94.86	94.55	93.19	83.77	92.55
经济管理学院	93.68	92.71	91.4	83.94	90.88
生命科学学院	94.32	93.74	92.23	83.73	91.76
食品学院	94.62	94.27	93.12	85.73	92.66
公共管理与法学院	95.55	94.93	93.75	86.59	93.11
水利与土木工程学院	94.31	94.11	92.8	83.25	92.7

国际文化教育学院	93. 42	92. 04	90. 47	84. 79	89. 84
电气与信息学院	91. 87	91. 76	90. 44	81. 31	89. 67
文理学院	94. 84	94. 35	92. 75	84. 62	92. 13
图书馆	95. 09	94. 96	94. 26	85. 41	93. 19
马克思主义学院	93. 84	93. 38	92. 02	83. 27	91. 08
学生工作处	94. 07	93. 49	91. 95	84. 05	91. 49
团委	92. 54	92. 07	91. 18	82. 5	89. 45
平均分	94. 47	93. 95	92. 62	84. 59	92. 11

表 4 实验课评价指标得分表

开课学院/部门	教学态度	教学方法	教学表达	实验内容	实验效果	实验准备
农学院	94. 33	93. 33	93. 32	92. 53	85. 76	93. 73
园艺园林学院	95. 95	93. 99	93. 82	93. 27	87. 31	94. 7
资源与环境学院	94. 04	91. 07	89. 5	91. 95	84. 62	92. 87
动物科学技术学院	93. 47	92. 93	91. 61	92. 63	84. 87	93. 52
动物医学学院	96. 01	95. 16	95. 16	94. 54	88. 24	95. 78
工程学院	95. 36	93. 93	94. 49	93. 34	85. 44	94. 57
经济管理学院	93. 69	92. 45	92. 34	91. 38	84. 08	92. 96
生命科学学院	95. 27	94. 41	94. 46	93. 61	86. 9	94. 99
食品学院	94. 84	94. 4	94. 42	93. 55	87. 25	94. 28
公共管理与法学院	95. 44	93. 31	94. 43	92. 69	85. 84	93. 81
水利与土木工程学院	94. 16	93. 41	93. 19	92. 18	85. 61	93. 48
电气与信息学院	93. 54	91. 93	92. 21	91. 44	84. 12	93. 05
文理学院	94. 92	94. 09	93. 94	93. 04	86. 42	94. 35
国际文化教育学院	95. 2	99	95. 2	99	91. 4	95. 2
图书馆	94. 49	93. 65	93. 43	93. 02	83. 73	94. 42
平均分	94. 71	93. 80	93. 43	93. 21	86. 11	94. 11

四类课程评价指标得分分布情况见图 2。可见，四类课程的教学态度、教学内容、教学方法得分基本持平，平均分都在 92 分以上。其中理论课、艺术课的走势相似，教学表达偏低，分别为 84.48 分和 86.36 分；实验课与体育课的走势相似，教学效果得分偏低，分别为 86.11 分和 84.79 分。

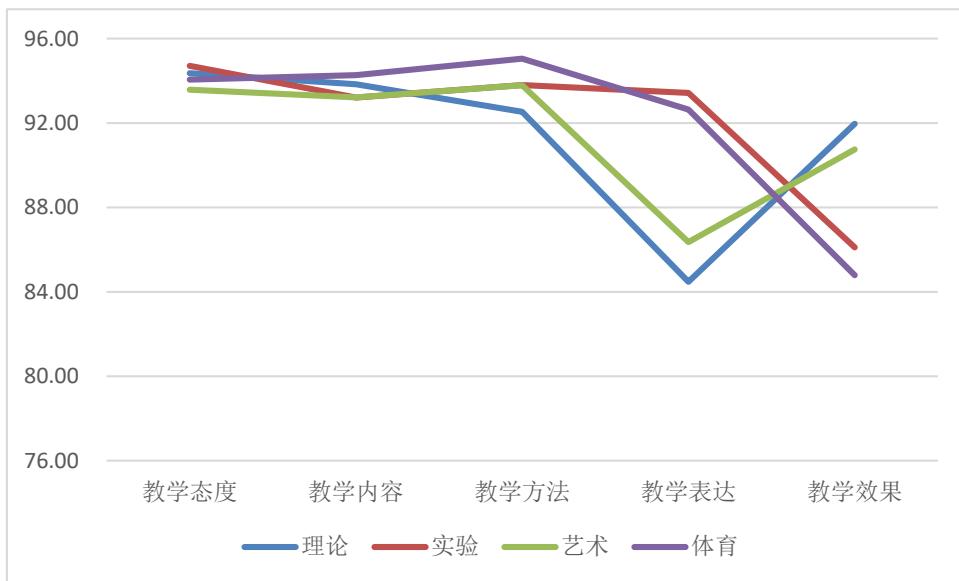


图 2 各评价类型指标得分情况

三、近三学期评价走势

自 2018-2019-1 学期启用智慧校园本科教学质量综合评价系统，学生评价体验有所提升，后台查询、导出数据更加流畅。纵向比较，近三学期各评价类型的指标得分见表 5、图 3。

表 5 近三学期各评价类型指标得分详表

学期	评价类型	教学态度	教学内容	教学方法	教学表达	教学效果	实验准备
		理论课	实验课	艺术课	体育课	理论课	实验课
2018-2019-1	理论课	93.9	93.83	92.72	93.2	92.85	93.32
	实验课	93.2	93.38	92.14	92.85	92.96	93.25
	艺术课	92.85	93.32	93.3	93.25	88.54	92.23

	体育课	94.09	93.85	95.28	93.02	92.24	
	理论课	84.37	93.4	91.66	93.88	90.88	
2018-2019-2	实验课	94.27	92.03	92.42	92.6	85.96	92.73
	艺术课	85.18	92.4	92.66	92.58	89.9	
	体育课	91.13	94.17	94.92	93.83	84.41	
	理论课	94.36	93.84	92.54	84.48	91.96	
2019-2020-1	实验课	94.71	93.21	93.8	93.43	86.11	94.11
	艺术课	93.58	93.22	93.79	86.36	90.75	
	体育课	94.06	94.27	95.05	92.64	84.79	

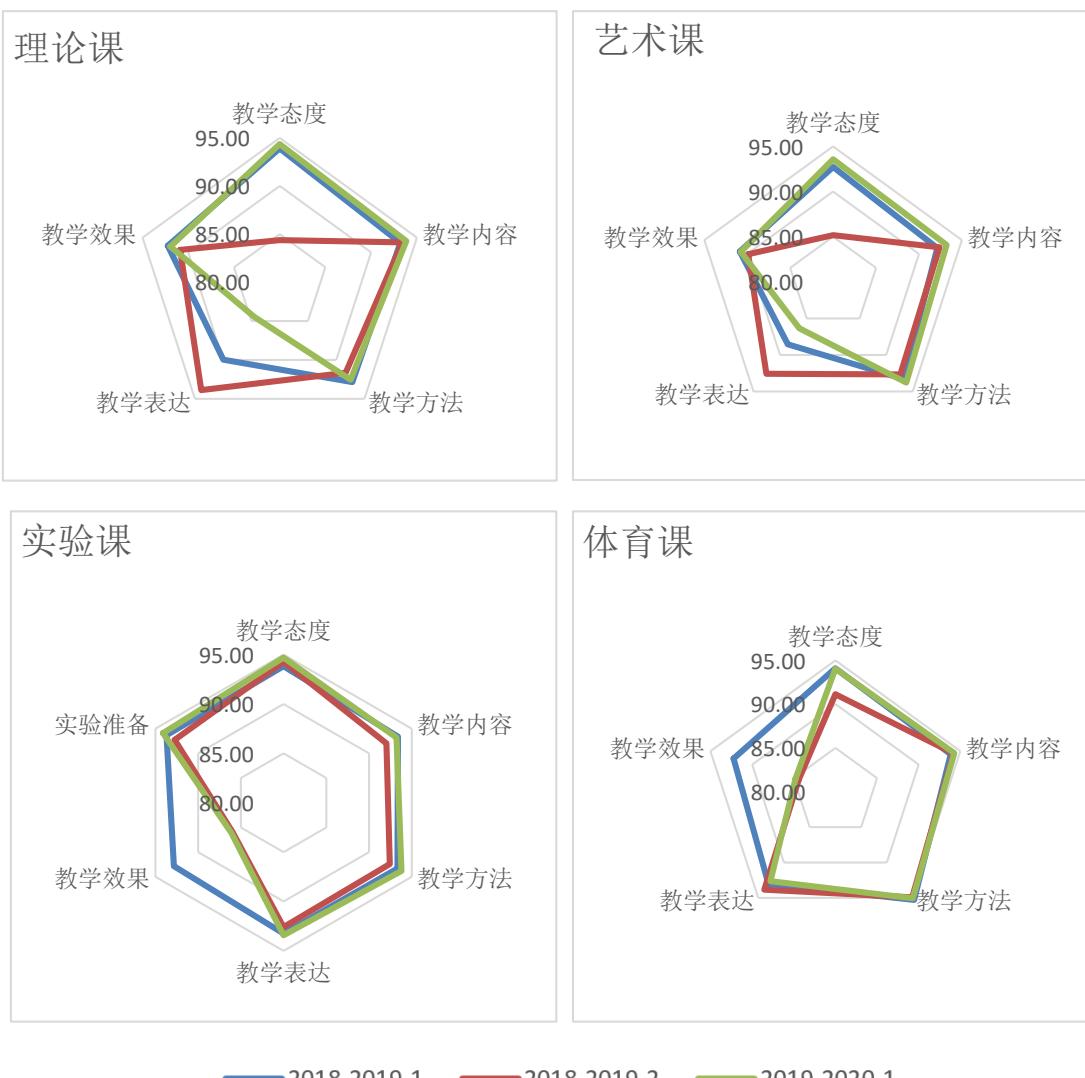


图 3 近三学期各评价类型指标得分走势

由图可以看出，理论课、艺术课评价中，“教学内容”“教

学方法”“教学效果”变化不大，相对稳定。“教学态度”“教学表达”波动较大，两者问卷题目分别是“你认为老师认真负责吗”和“老师讲课有吸引力吗”，应重点关注。

体育课和实验课有相似之处，“教学效果”波动较大，尤其近两学期，得分均在 85 分左右。实验课该项对应的问卷题目是“你学习该课程收获大吗”，体育课该项对应的问卷题目是“你学习本课程后体育技能有提高吗”，应重点关注。

以上是该学期学生期末评价的整体情况及横向、纵向比较分析，教师每门课程得分、学生主观评价详细情况以及“师德师风”专栏中提出的问题，将单独反馈给教师所在学院（部）或相关职能部门，并持续监督改进。