

# 东北农业大学本科教学质量监控

## 简报

2020年第18期（总第37期）

高教研究与教学质量评估中心编制

2020年9月24日

---

（内部资料，请勿外传）

### 目 录

2019-2020-2 学期督导线上听课情况通报

2019-2020-2 学期学生评价情况通报

2020-2021-1 学期领导干部开学首周听课情况通报



## 2019-2020-2 学期督导线上听课情况通报

2020 年春季学期突如其来的新冠疫情，把教学工作推上“云端”。为做好疫情防控期间线上教学运行管理与质量监控工作，按照“停课不停学”的总体要求和学校线上教学工作安排，高教研究与教学质量评估中心积极组织教学督导员进入各教学平台，开展在线听课工作，克服困难完成了督导任务。

为更好地开展线上教学督导和评价工作，将校级督导员分成四个小组，每个小组负责几个学院，每位督导员责任到教师、到课程。本学期教学督导共听课 996 人次（基本每次 2 学时），涵盖全校 17 个院（部）的在线课程，涉及 781 位教师、940 门次课程，上课教师覆盖率约为 82%，课程覆盖率约为 60%。

### 一、各院（部）教学督导评价情况

本学期，共听课 996 人次，有 102 人次督导评价分值在 95 分及以上，占比 10.24%；90~95 分占比 20.58%；85~90 分占比 65.36%；85 分以下占比 3.81%。教师综合评价最高分为 98 分，最低分为 78 分，平均分为 89.63 分。各院（部）教学质量综合评价详情见表 1：

表 1 各学院教学质量综合评价情况

学院	听课 人次 数	最高 分	最低 分	平均 分	得分 ≥95		90≤得分<95		85≤得分<90		80≤得分<85		得分<80	
					数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)	数量	比例(%)
农学院	51	98	78	88.43	8	15.69%	8	15.69%	25	49.02%	9	17.65%	1	1.96%
园艺学院	51	97	87	91	16	31.37%			35	68.63%				
资环学院	43	94	85	88.49			14	32.56%	29	67.44%				

动科学院	16	95	87	90.19	1	6.25%	9	56.25%	6	37.50%			
动医学院	42	98	85	90.55	9	21.43%	6	14.29%	27	64.29%			
工程学院	53	97	86	89.3	6	11.32%	10	18.87%	37	69.81%			
经管学院	80	96	86	89.84	3	3.75%	24	30.00%	53	66.25%			
生命学院	51	98	83	90.2	11	21.57%	8	15.69%	28	54.90%	4	7.84%	
食品学院	59	98	78	88.49	3	5.08%	13	22.03%	38	64.41%	4	6.78%	1
电信学院	61	98	86	89.5	4	6.56%	14	22.95%	43	70.49%			
水利学院	50	92	87	88.78			11	22.00%	39	78.00%			
管法学院	77	96	80	89.14	5	6.49%	20	25.97%	47	61.04%	5	6.49%	
文理学院	166	97	85	90.4	21	12.65%	51	30.72%	94	56.63%			
体育部	35	97	85	89.69	2	5.71%	8	22.86%	25	71.43%			
马克思学院	35	97	85	89.37	2	5.71%	10	28.57%	23	65.71%			
艺术学院	122	98	81	89.77	18	14.75%	22	18.03%	76	62.30%	6	4.92%	
国际学院	4	94	87	90.5			2	50.00%	2	50.00%			
合计	996	98	78	89.63	109	10.94%	230	23.09%	627	62.95%	28	2.81%	2
													0.20%

## 二、线上教学分项评价情况

教学督导听课重点关注教师教学内容选择、教学活动设计、教学方法运用、学生参与程度及教学效果等情况。评价指标包含 5 个一级指标、18 个二级指标。各指标评价结果分析显示，一级指标“教学设计”中的二级指标“教学目标明确，达成知识与技能、过程与方法、态度与价值观三维目标”和“教学思路简明，讲授条理清晰”两个指标获优秀率较高，分别为 68% 和 73%；而一级指标“教学特色”中的二级指标“教学理念、教学方法、教学过程、教学评价等某方面有独到之处”、一级指标“教学效果”中的二级指标“线上教与学互动充分”两个指标优秀率分别为 20.3% 和 24.4%。

## 三、学生上课出勤情况

绝大部分教师能加强学生管理，每课签到，出勤情况明显好于线下课程，理论课出勤率没有低于 70% 的课堂，出勤率在 70%-80% 的课堂只有 4 个，占全部统计的 0.45%；在 80%-90% 之间占比为 3.69%；在 90%-99% 之间占比为 29.16%；满勤课堂占比为 66.7%。统计 803 个课堂的迟到情况，绝大部分学生能提前签到，70.3% 的课堂无迟到现象，而有迟到现象的课堂迟到人数多在 1-3 人（有些因网络拥堵造成）。详情见表 2：

表 2 各院（部）学生上课出勤情况

学院	统计课堂数	满勤课堂数	满勤率	平均出勤率	低于 90%课堂数	出勤率最低值
园艺学院	51	28	54.9%	97.6%	3	50.6% (实验课)
资环学院	43	43	100.0%	100.0%		100.0%
动科学院	16	12	75.0%	98.4%		91.1%
动医学院	42	34	81.0%	98.3%	2	80.8%
工程学院	53	25	47.2%	96.7%	4	85.4%
经管学院	80	25	31.5%	96.7%	6	83.6%
生命学院	51	38	74.5%	98.3%	1	82.6%
食品学院	59	24	44.1%	92.2%	7	79.6%
电信学院	61	24	39.3%	96.7%	4	74.0%
水利学院	50	35	70.0%	98.5%	3	83.8%
管法学院	77	63	81.8%	99.5%		91.5%
文理学院	166	131	78.9%	99.6%	1	87.9%
体育部	35	15	42.9%	95.5%	5	79.3%
马克思学院	35	17	48.6%	98.9%	1	86.7%
艺术学院	122	112	91.8%	99.3%	2	86.2%
国际学院	4	4	100.0%	100.0%		100.0%
合计	945	630	66.7%	98.4%	39	50.6%

#### 四、教师采用线上教学模式及平台

教师使用频率较高的平台有腾讯会议、QQ 群课堂、腾讯课堂、智慧树、超星、QQ 直播等，多数教师采用“直播+在线互动”模式

授课，还有一些教师采用“录播”“MOOC”等结合“直播”的模式。直播平台和课程平台基本能够满足线上教学活动需求。智慧树和腾讯会议两个平台相比较，腾讯会议平台更加简洁有效，而智慧树平台操作复杂，学生端不能自己开麦，需要教师邀请，学生有问题时只能举手，但是有时存在学生举手教师点不开麦情况。另外，智慧树平台不能看见学生端的上课情况，只能通过有限的课堂提问和 QQ 群内回答问题互动，监督学生的听课状态。各平台在学期期中以后运行基本稳定，效果良好。“直播+在线互动”授课模式教学效果好于其他模式。

同样平台授课效果存在差别，可能与直播仪器设备有关。此外，网络技术支持非常重要，包括软硬件（手机、平板电脑配置差别、WIFI 信号强弱与带宽）支持是必要保障。

## 五、课堂教学基本情况

教师普遍能做到准备充分，态度认真，管理到位，合理利用教学资源。为保证平台直播顺利运行，多数老师都有两手准备，比过去线下教学时付出更多。有些老师提前到达 QQ 群，指导学生如何进入直播教室听课，如何签到，提醒学生手机充电、准备好纸和笔。直播教室常常提前开放，学生陆续进入签到，等待听课。教师能挖掘各种平台的优势，认真准备，提前调试授课平台，效果比较理想。有些老师能采用 PPT 与板书结合方法直播，教学效果良好。

大部分教师在疫情之前无线上教学经历，面对不熟悉网络教

学、设备不足、资料欠缺等各种困难，教师们各显神通，克服重重困难，为保质保量完成教学任务付出了洪荒之力，应予点赞！

## 六、存在问题及建议

### （一）存在问题

1. 大部分教师上课使用的是自制课件，制作水平参差不齐，有的字多图少，不注重归纳，缺乏框架设计，无法发挥教学课件应有的作用。
2. 部分教师讲课语速、节奏偏快，重点、难点不突出，偏于平铺直叙，讲解不够，举例少，理论联系实际展开不够。
3. 个别教师疏于教学管理，上课不签到或到了上课时间才签到，影响教学秩序；上课不抽查学生听课情况，学生听课与否教师不掌握。
4. 线上资源如何运用值得探讨。有的教师前半堂课直播，后半堂课让学生自己看线上教学视频，缺少有效监管。
5. 课堂教学普遍有互动但不够充分，个别教师上课满堂灌，只顾自己讲。
6. 线上实验课教学只能讲解实验原理和操作步骤，学生没有实际动手操作过程，达不到理论和实践相结合目的，缺乏学生实际动手能力的培养，无法激发学生的探究欲望。
7. 录播课的课堂效果明显不如直播课，录播没有互动，不便于掌握学生学习动态。单纯利用网络资源，教学效果不理想。
8. 一些教师对网上授课不太适应，技术操作运用不熟练，在

课堂教学环节安排及师生互动方面欠佳。

9. 艺术类实验课在线授课，如“民族管弦乐合奏实践”实验课，线上授课困难较大。

## （二）几点建议

1. 线上教学资源和教师教学直播应有机融合，不重复教学内容。教师应在把握平台教学资源的基础上，在直播中指导学生线上学习，一方面通过讨论互动考查学生学习情况，另一方面指出学习重点难点，而不是把平台教学内容重复讲一遍。

2. 加强学生管理，每课签到；加强课堂互动，通过语音提问、QQ 群答、平台语音答题、适当检查学生笔记、做小测试等，了解并督促学生学习，并将互动结果计入平时成绩。

3. 对于慕课，建议增加师生见面课（直播课）的次数，加强内容归纳总结，检查学生的学习情况。

4. 建议教师珍惜课堂时间，课内重点讲述学生自学有困难或可能产生误解的知识。显而易见的知识点尽量少讲，指导学生在家自学即可。

5. 教学视频最好放在资源库中，让学生课后自主观看学习，作为正常教学活动的补充，课堂上还应以教师讲授为主。

6. 因大部分教学平台难以保障视频、音频流畅和同步，特殊时期教师的教学热情主要靠声音传递，要注意语音的清晰和语调的抑扬顿挫。

7. 教师要在专业课程教学中传递本学科的科研动向、学术前

沿和热点问题。

8. 教师应注意及时向学生了解因网络不畅漏掉的内容，并在课后或后续课程中弥补。

9. 建议少用录播课，尽量采用直播授课。

10. 对于实验课程，建议学生返校后补做部分必要实验，以免纸上谈兵。

# 2019-2020-2 学期学生评价情况通报

上学期在疫情防控背景下，我校开展全面线上教学，为保障教学质量，及时掌握教师线上教学整体情况，客观反映教师线上教学状态、授课效果以及学生阶段性学习成效，学校开展了两次学生评教工作。学生通过手机小程序自愿开展评教活动，共有 **14228** 名学生参与评价，收回有效问卷 **227813** 份，共收到主观评价 **47895** 条。同时设置师德师风问题反馈专栏，结合《高等学校在职教师从业行为“十禁止”》设置选项，学生勾选相应问题，并在备注栏详细说明，未说明具体内容的无法提交，共收到 **12** 条有效数据。

## 一、指标设置情况

从教学平台选择、教学态度、教学组织、教学内容、教学方法、教学效果六个方面进行指标设置，并赋予权重，各项评价标准见表 1。

表 1 线上教学学生评价指标

评价内容	评价标准	比重
教学平台	教师选用的教学平台、交流平台等运行效果好	10%
教学态度	教师言行规范，热情投入，认真负责，管理到位	10%
教学组织	教师对本课程目标和教学安排明确具体，教学组织有序	15%
教学内容	教师线上教学内容充实，教学资源丰富，能够满足学习需要	20%
教学方法	教师讲授层次分明，重点突出；能通过课堂互动、小组讨论、作业批改等方式提供远程帮助	20%
教学效果	你对本课程线上教学的整体满意度	25%

## 二、评价得分情况

系统自动筛选每门（次）课程前 5% 和后 5% 数据，评价得分情况统计如下。

### 1.按课程统计

该学期共评价 22 个学院（部）1825 门次课程，平均得分 97.8 分。其中 90 分以上（含 90 分）的有 1813 门次，占 99.34%。各开课学院（部）教师课堂教学得分分布情况见表 1（按课程门次统计）。该学期较前几个学期得分偏高。

表 2 教师课堂教学得分分布表（门次）

开课学院/部门	得分 $\geq 97$	95\leq 得分 < 97	90\leq 得分 < 95	90 分以下
农学院	65	1	0	0
园艺园林学院	46	4	3	0
资源与环境学院	76	14	1	0
动物科学技术学院	45	9	3	2
动物医学学院	72	5	3	0
工程学院	105	29	11	1
经济管理学院	149	15	6	0
生命科学学院	88	12	6	2
食品学院	97	7	1	0
公共管理与法学院	90	11	4	2
水利与土木工程学院	64	9	4	4
国际文化教育学院	7	4	1	1
艺术学院	100	28	24	2
电气与信息学院	67	17	1	1
文理学院	264	45	12	1
体育部	66	5	0	0

图书馆	3	1	0	0
马克思主义学院	36	3	2	0
学生工作处	5	0	0	0
团委	17	3	1	0
招生与就业指导处	39	7	0	0
总计	1501	229	83	12
所占比重	82.25%	12.55%	4.55%	0.65%

## 2. 按教师职称统计

该学期共有 1028 名教师收到评价, 包括 1009 名本校教师, 19 名外聘教师。外聘教师平均得分 97.17 分, 本校教师平均得分 97.81 分。本校教师各职称得分情况见表 3。

表 3 各职称教师得分分布表 (人数)

教师职称	得分 $\geq 97$	95\leq 得分 < 97	90\leq 得分 < 95	90 分以下	总计
高级	153	18	5	1	177
副高级	310	42	13	1	366
中级	345	60	16	2	423
初级	24	3	1	0	28
总计	832	123	35	4	994

## 3. 按评价指标统计

理论课各项指标中, 得分最高的是教学内容 (97.07 分), 其次依次为教学态度 (96.98 分)、教学组织 (96.95 分)、教学方法 (96.63 分)、教学平台 (96.60 分)、教学效果 (96.45 分)。各学院 (部) 得分分布详见表 4。

表 4 理论课评价指标得分表

开课学院/部门	教学平台	教学态度	教学组织	教学内容	教学方法	教学效果
农学院	97.30	97.95	98.01	98.23	97.83	97.64
园艺园林学院	96.53	97.00	97.02	97.25	96.58	96.50
资源与环境学院	96.70	97.05	96.96	97.10	96.67	96.41
动物科学技术学院	95.82	96.70	96.65	96.59	96.25	96.18
动物医学学院	97.01	97.53	97.49	97.61	96.98	96.86
工程学院	96.18	96.47	96.57	96.48	96.11	96.02
经济管理学院	96.63	96.95	96.97	97.07	96.66	96.46
生命科学学院	96.20	96.62	96.60	96.66	96.33	96.01
食品学院	97.27	97.96	97.92	98.05	97.66	97.45
公共管理与法学院	96.69	97.11	97.08	97.20	96.80	96.54
水利与土木工程学院	96.51	96.79	96.93	96.83	96.61	96.40
国际文化教育学院	96.32	96.34	95.62	96.30	95.78	95.10
艺术学院	96.30	96.80	96.75	96.54	96.47	96.23
电气与信息学院	96.39	96.73	96.76	96.79	96.34	96.30
文理学院	96.66	97.04	97.06	97.03	96.67	96.46
体育部	96.83	97.19	97.22	97.10	96.91	96.76
图书馆	96.78	96.94	96.89	97.01	96.45	96.45
马克思主义学院	96.32	96.65	96.75	97.03	96.35	96.25
学生工作处	96.70	96.96	96.99	97.25	96.67	96.55
招生与就业指导处	96.97	97.32	97.27	97.55	96.91	96.94
团委	96.48	96.59	96.50	96.87	96.21	96.07
平均分	96.37	96.87	96.82	97.16	96.48	96.33

教师每门课程得分情况将单独反馈给教师所在学院（部）或相关职能部门。

# 2020-2021-1 学期领导干部开学首周听课情况通报

根据《东北农业大学各级领导干部听课制度》(东农校发〔2014〕67号)文件要求,开学首周,校领导、党政机关部门负责人、各学院书记、院长及教学副院长深入教学第一线,了解教学运行、教学秩序及教学设施、教学环境等情况。本次听课采用手机微信小程序选课并提交评价,提高了听课自由度和随机性,同时方便数据统计分析和反馈。

## 一、整体评价情况

本次开学首周听课,共有29人提交听课评价,共评价37节课。评价结果中,总体评价“优”的有30门,占81%,与上年秋季学期同比增长9个百分点;评价“良”的有6门,占16%,同比下降12个百分点;“中”评1门;无“差”评。

## 二、具体得分分析

教师授课情况方面(1-5条指标),“按时授课,精神饱满”得优率为95%;“备课充分,思路清晰”得优率为86%;“合理应用现代教育技术”得优率为73%;“注重启发学生思维,有良好的交流技巧”得优率为73%;“有效维护课堂纪律,教学时间利用充分”得优率均为78%。

学生听课状态方面(6-9条指标),“按时到课,出勤率高”得优率为89%;“携带教材,认真记笔记”得优率为54%;“积极与教师互动,思维活跃”得优率为59%;“认真听讲,课堂纪律好”得优率为81%。图1为本学期各指标“优、良、中、

差”的分布情况。图 2 为近四个学期开学领导干部听课中各指标得优率情况。

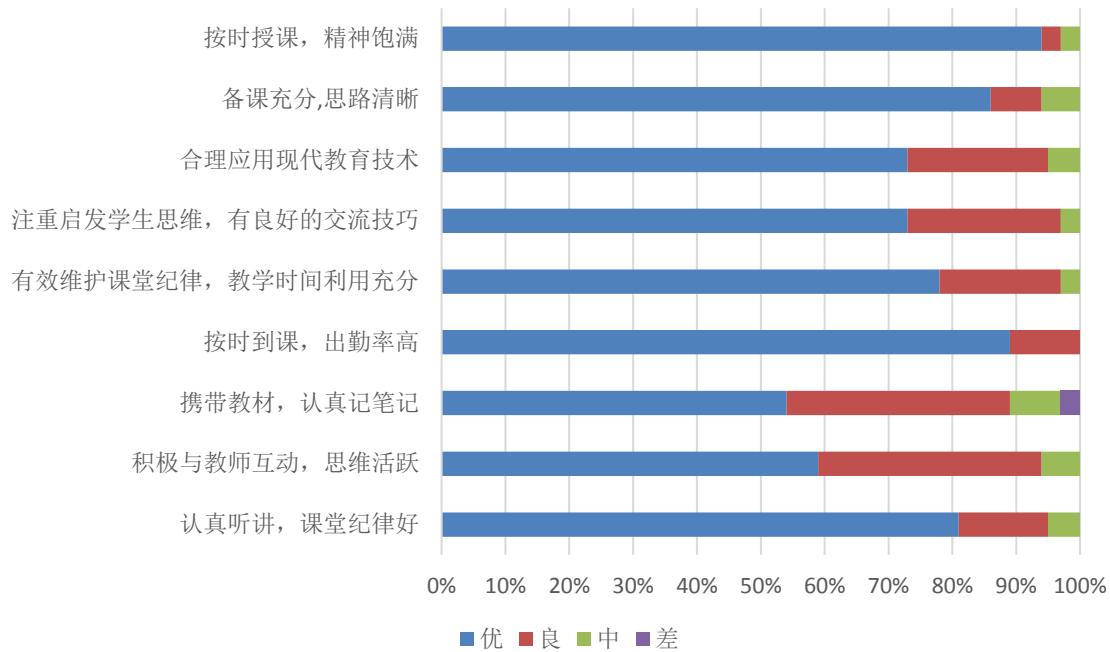


图 1 本学期各指标“优、良、中、差”分布情况

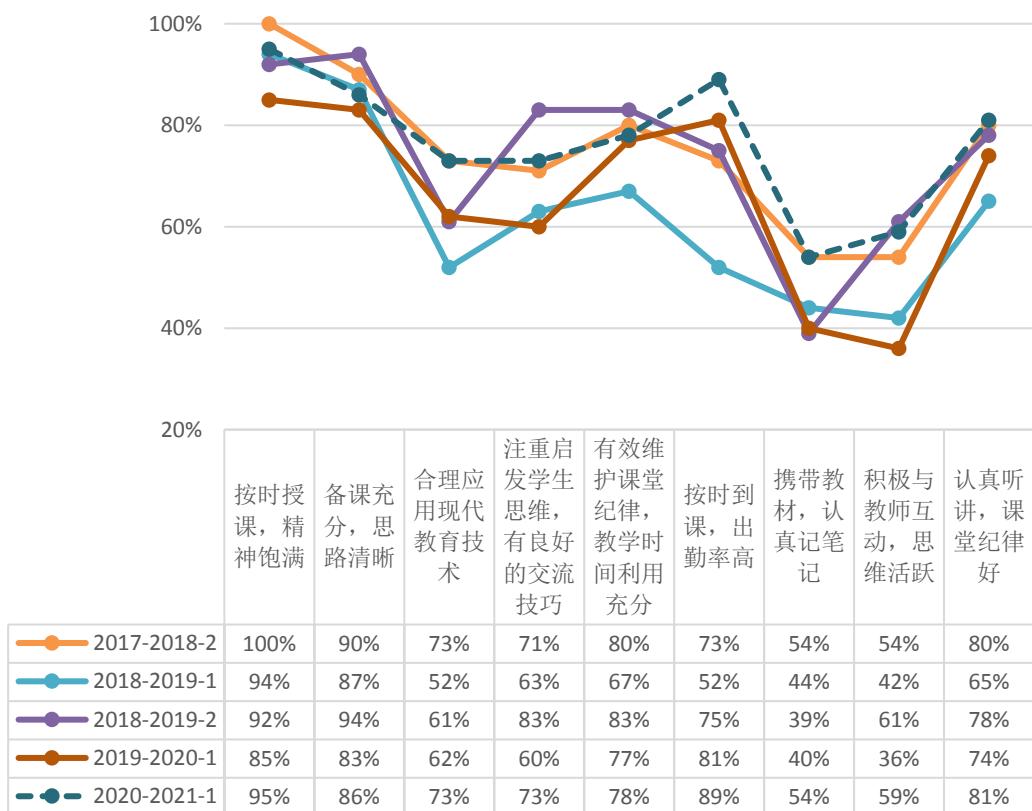


图 2 近五学期各指标得优率情况

教师授课情况，最高点为“按时授课，精神饱满”指标，可见在本年度重新回归的线下授课中，教师精神状态良好。近五个学期各指标得优率走向有很大的相似性，有两个学期指标“合理应用现代教育技术”为得优率最低点，有两个学期指标“注重启发学生思维，有良好的交流技巧”为最低点，本学期这两个指标数值相同，同为最低点。

其中，“合理应用现代教育技术”包括：一是要有运用现代教育技术的意识。在上学期大规模线上教学背景下，在后疫情时期对教师的新要求下，现代教育技术地熟练运用是必备素质，不应禁锢在传统教学条件中。二是要恰当地运用现代教育技术。应结合课程特点，判断哪些课程内容需要运用现代技术，有些可能更适合板书，而非一味追求新颖。运用现代技术并不意味着减轻工作量，“只念 PPT”“视频所占时间过多”均是运用不恰当的表现。总之要以学生为中心，以学生学习效果为重。

“注重启发学生思维，有良好的交流技巧”指标，与学生状态中的“积极与教师互动，思维活跃”相互对应，得优率均垫底，这一方面与教师课堂设计有关，是否能调动学生的思维，互动环节设计是否有效；另一方面也体现了学生的求知意识和学习积极性，有些教师反馈“疫情期间线上授课，半年多在家待着，有些学生有所懈怠，提不起精神”。

学生听课状态方面，得优率最高点为“按时到课出勤率高”

这一指标，得优率为近五学期最高，从具体出勤数据来看，有32位评价人统计出勤率，满勤的占47%，出勤率在95%-99%的占28%，出勤率在90%-95%的占13%，出勤率在90%以下的占12%。图3为近四个秋季学期出勤情况，本学期满勤占比最高。需要指出的是，本次开学因分批次返校，听课主要集中在前两天开学的大三、大四，其中满勤的15个课堂中，大四8个，大三3个，大三大四混班2个，大二2个，高年级出勤表现不错。得优率最低点为“携带教材，认真记笔记”，也是唯一一个差评（3%）指标，在主观意见反馈中也多次提到。

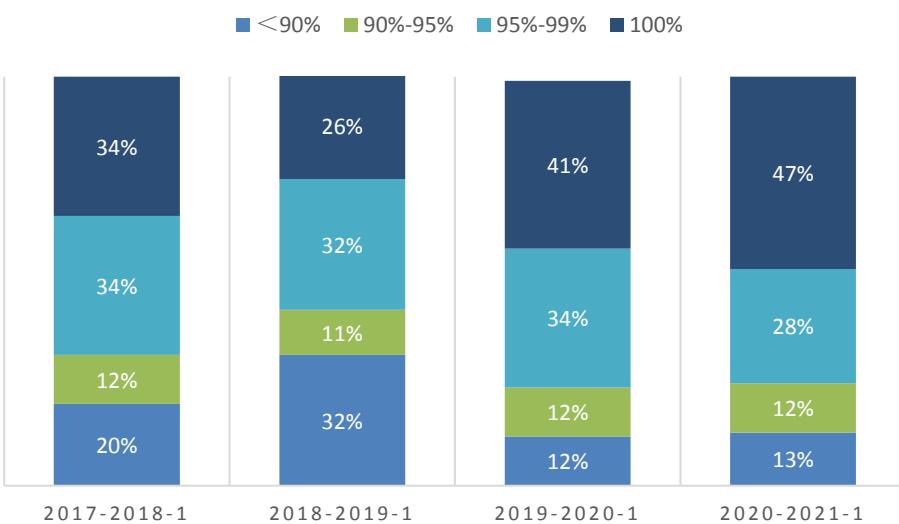


图3 近四个秋季学期出勤情况

### 三、意见梳理

本次有30位评价人填写“意见建议”，根据评价人反馈，在教师课堂教学、学生学习状态方面需要加强与完善。为保留意见的原始性和改进的针对性，原文梳理如下：

#### （一）教学环境设施方面

有评价人反馈有的班级“学生人数多，教室座位少，密度

大，有些聚集”，还有的评价人反馈“160 座的教室只安排 34 人上课，很空，导致回音大，听不太清老师讲课。建议根据班额合理安排教室”。有两位评价人反馈“大教室用白板，反光、字小，后边的学生看不清老师板书。”

## （二）教师课堂教学

1. 现代技术应用方面。有评价人反馈“课程没有板书，不可取。可以将主要内容列到 PPT 中，便于同学整体的理解”；“教师适度增加教学重点内容的板书，学生及时记好笔记”；“多媒体制作不够丰富，内容较为简单”。“建议加强多媒体教学手段与传统教学手段的结合”“进一步完善 PPT”。

3. 授课水平方面。有评价人反馈有的教师“准备不充分，讲课效果差，有待提高”“说话声音有点低”“要注意掌握好课程节奏”；有评价人提出“建议分配好课内时间”“注意课程内容逻辑关系的把握”等。

4. 师生互动方面。有评价人提出一些建议：“加强启发式教学”“加强课堂互动，启发学生思考”“应多鼓励更多学生参与教学过程，活跃课堂气氛，提高教学效率”“创设的问题可适当增加难度，提升培养学生思维习惯”等。

5. 课堂管理方面。有五位评价人提出“应进一步加强课堂管理”。有评价人反馈有的课“两个老师共同上一门课，可能是沟通不够，其中一个老师手中没有学生名册”。

## （三）学生学习状态

对学生学习状态的反馈，主要集中在三点：“学生不带教材现象严重”“不带笔记、不记笔记”“上课玩手机”，影响教学效果。有评价人建议“采取措施让学生带教材上课，不能一味让学生自愿购买教材，可以不买，但必须借，总之要有教材”。除首周听课外，领导干部深入课堂仍在继续，学校将持续关注领导干部听课情况，及时把评价人对每门课的意见建议具体反馈给有关学院或职能部门并督促改进。

主 审：李伟凯  
主 编：袁晓东  
副 主 编：刘 杨

---

本期编辑：李英今 马朝珉  
联系电话：0451-55191135  
E-mail：pgbgs@neau.edu.cn